


	Modelo de actas	
	Comisión de Calidad del Grado de Educación Primaria	

Acta de la Comisión de Calidad del Grado en Educación Primaria			
Fecha:	Lugar donde se celebra:	Hora de comienzo:	Hora de finalización:
30/05/2025	Reunión virtual (Zoom)	11:32	12:40
Coordinador:		Secretario:	
Javier Sevil Serrano		Enrique Eugenio Ruiz Labrador	
Relación de asistentes:			
Enrique Eugenio Ruiz Labrador (secretario Comisión de Calidad GEP), y Gloria Muñoz (subdelegada Grupo 2 Curso 2º GEP).			
Miembros de la reunión que justifican su inasistencia:			
Javier Gordillo Prior (delegado Grupo 1 Curso 2º GEP), Eva Bermejo Calero (subdelegada Grupo 1 Curso 2º GEP), y Olalla Perdigón Gil (delegada Grupo 2 Curso 2º GEP).			
Orden del día:			
1. Cuestiones relacionadas con asignaturas: carga de trabajo, solapamientos y organización.			
2. Cuestiones relacionadas con otros aspectos y sugerencias.			
3. Ruegos y preguntas.			
Acuerdos-Desarrollo de la sesión:			
1.- “Asignaturas: carga de trabajo, solapamientos y organización”:			
¿Cómo describirías la carga de trabajo general de las asignaturas en tu curso?, ¿hay alguna asignatura que tenga una carga de trabajo muy reducida o, por el contrario, muy elevada? Y en cuanto a la carga de trabajo en el tiempo, ¿detectas alguna época del curso con una carga muy elevada?			
Las cargas de trabajo en líneas generales las ven bien, pero les gustaría que cupiera la posibilidad de tener cierta flexibilidad en la entrega de prácticas (2 días arriba o abajo si coincide con otros trabajos). También me comentan la posibilidad de que a partir de cierta fecha (igual las dos últimas semanas), no se pidan más trabajos y se centren en parciales, resolver dudas, etc.			
¿Sientes que hay equilibrio entre teoría y práctica?			
Comentan a este respecto que hay asignaturas con mucha carga de teoría y poca práctica (por ejemplo, Didáctica de la Historia, Inglés que han hecho mucho Reading, mucho Listening, pero poco de Didáctica del inglés), aunque en líneas generales está bastante equilibrado.			
En algunos casos, como Didáctica de la Lengua de Ramón y Julio, no había aparentemente mucha relación entre la teoría de Ramón y los seminarios de Julio y es algo que podría planificarse mejor.			

	Modelo de actas	
	Comisión de Calidad del Grado de Educación Primaria	

*¿Existe conexión entre lo impartido en las asignaturas y la práctica educativa en el aula? Es decir, ¿Crees que lo aprendido te puede ser de utilidad en tu futura labor docente?*

En líneas generales declaran que sí, aunque hay algunas/os compañeras/os que en los Practicum se sentían inseguros ante ciertas situaciones pero creen que es normal.

*¿Has notado solapamientos importantes entre asignaturas?*

Ya descrito anteriormente.

*¿Qué cambios propondrías para mejorar la organización y coordinación entre asignaturas?*

Ya descrito anteriormente.

*¿Qué aspectos positivos identificas en las diferentes asignaturas?*

Ya descrito anteriormente.

*¿Cómo valorarías el trato y la comunicación con el profesorado?*

En líneas generales un trato bastante bueno. Además, valoran muy bien que han atendido incluso hasta a horas fuera del horario laboral... Están muy contentos con la comunicación del profesorado-alumnado.

## 2.- “Otros aspectos y sugerencias”:

*¿Conoces el plan de acción tutorial (PAT)?*

Sí les han dado información sobre ciertos cursos del PAT.

*¿Cómo valorarías tu experiencia general en la universidad hasta ahora?*

Hay gente contenta y gente descontenta, pero hay mucha diversidad de opiniones.

*¿Te sientes acompañado/a y apoyado/a en tu proceso de aprendizaje?*

Declaran que sí se sienten muy acompañados.

*¿Qué habilidades o conocimientos sientes que no estás adquiriendo y consideras necesarios? (Enlazar con futuras necesidades del PAT de posibles cursos que se podrían plantear)*

Sí les han dado información sobre ciertos cursos del PAT (muchos por las tardes que la gente que trabaja y por las mañanas, algunos si les interesa un curso no pueden ir por las faltas en coincidencias con asignaturas) pero cómo podrían tener alternativas (por ejemplo, modo virtual para ir haciendo el curso por la noche incluso) para poder aumentar la asistencia a los cursos del PAT.

También me comentan que había un curso como de iniciación a la investigación (creen que ya se ha ofertado en el PAT) que les resultaría interesante que se hiciese como preludeo al posible TFM o vía de investigación como salida.

	Modelo de actas	
	Comisión de Calidad del Grado de Educación Primaria	

*¿Te sientes preparado/a para el mundo profesional con lo que estás aprendiendo?*

En líneas generales sí, pero solicitan información para hacer doctorado o ver salidas al grado de magisterio. En este sentido, les he indicado que existe el Plan de Acción Tutorial en el que se puede plantear la posibilidad que comentan de dar una charla o jornadas sobre salidas profesionales y requisitos asociados a las salidas, quizás para alumnado de 1º a 3º curso (por si hay que hacer cursos poderlos ir haciendo durante el Grado).

*¿Hay algún otro aspecto, dentro o fuera del aula, que quieras comentar o que creas importante compartir?*

El Grupo 2 no se les ha pasado encuestas de valoración del profesorado. Han hablado muy bien de Jesús Barrena y comentan que les gustaría valorarlo así; por el contrario, hay otro profesorado que les gustaría valorar en otro sentido y este año no les ha sido posible.

Problemas con Antonio Pantoja y aunque han llegado a un consenso y lo han hablado con Antonio y con David Porrinas. Me dicen que no avisa con cierto tiempo (la misma mañana que va a faltar y así lo tienen acreditado con e-mails) y me comentan que no les parece bien el enfoque de la asignatura que les ha impartido este curso (Didáctica de la Historia del 2º semestre) porque tienen la sensación de que se les ha impartido Historia de Bachillerato, pero no “Didáctica de la Historia” (recursos, materiales, métodos, etc.). A este respecto, nos dicen que si sigue así al año que viene les gustaría saber dónde acudir para solventar el problema antes de que vaya a más (yo les he ofrecido la predisposición de la Comisión de Calidad).

3.- Ruegos y preguntas: No hay ruegos y preguntas más allá de las tratadas anteriormente.

<b>Fecha de aprobación:</b>  30 de mayo de 2025	<b>Firma el secretario:</b>
	<b>Visto bueno del coordinador:</b>