

Acta de la Comisión de Calidad del Grado en Educación Primaria					
Fecha: 27/05/2025	Lugar donde se celebra: Sala – online/Zoom	Hora de comienzo: 11:35	Hora de finalización: 12:11		
Coordinador: Javier Sevil Serrano		Secretario: Enrique Ruiz Labrador			
Relación de asistentes:					
Informante clave de 3º Primaria – Grupo 1, Cristina Valares Masa (vocal PDI) y Carolina Fernández Quintanilla (vocal PDI)					
Miembros de la comisión que justifican su inasistencia: N/A					
Orden del día:					
<ol style="list-style-type: none"> 1. Conversación con informantes clave sobre experiencia del alumnado en este curso académico. 2. Ruegos y preguntas. 					
Acuerdos-Desarrollo de la sesión:					
<p>En la reunión mantenida con el estudiante informantes clave del 3.º curso del Grado en Educación Primaria y en representación de toda la clase, se abordaron diferentes aspectos relacionados con la organización, calidad y desarrollo de la docencia del título. A continuación, se recoge lo tratado:</p> <p>En relación con la carga de trabajo, el informante señaló que, en general, ha sido más llevadera en 3.º que en 2.º curso. No obstante, destacó que al final del cuatrimestre se produce una acumulación de tareas, lo cual incrementa la exigencia de dedicación, especialmente en asignaturas como Literatura. Esta sobrecarga dificulta la preparación adecuada de los exámenes. Indicó que una mejor distribución temporal de las entregas y una mayor previsión en la comunicación de las fechas facilitaría su planificación y organización personal.</p> <p>Sobre el equilibrio entre teoría y práctica, se observó que varía en función del docente y de la asignatura. El estudiante expresó que, aunque algunas asignaturas incluyen elementos prácticos útiles, en muchas ocasiones la carga teórica predomina en exceso. Esta situación les ha impedido estudiar adecuadamente para los exámenes en algunos momentos del curso.</p> <p>Respecto a la conexión entre teoría y práctica educativa, se subrayó que los seminarios suelen ser muy útiles porque proporcionan herramientas aplicables en contextos reales, como proyectos o metodologías activas. Sin embargo, criticaron que una parte significativa del contenido teórico no se vincula adecuadamente con la práctica en el aula. Esta desconexión genera inseguridad en el alumnado, especialmente durante el desarrollo de las prácticas externas, donde perciben que, a pesar de dominar el contenido teórico, no saben cómo enseñarlo. En este sentido se manifestó que se debería potenciar el componente práctico mediante estrategias como simulaciones, <i>role-playing</i>, estudios de caso o ejemplos concretos de aplicación. Consideran que esta carencia se da en la mayoría de las asignaturas, aunque comprenden que existen limitaciones en tiempo y contenidos que dificultan dicha implementación.</p>					

 UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA	Modelo de actas	 Facultad de Formación del Profesorado
Comisión de Calidad del Grado de Educación Primaria		

En cuanto a los **solapamientos entre asignaturas**, los estudiantes informaron que no perciben repeticiones innecesarias y valoran positivamente las relaciones entre contenidos de diferentes materias, como ocurre entre *Conocimiento del Medio Físico y Didáctica de la Materia y la Energía*. No obstante, propusieron que se refuerce la **coordinación entre docentes**, para asegurar una progresión coherente de los contenidos, evitando que se dé por supuesto el conocimiento de aspectos que no se han trabajado en cursos anteriores.

Respecto a los **aspectos positivos de la formación**, destacaron las actividades prácticas, los proyectos vinculados a metodologías activas, las experiencias en laboratorio y cualquier propuesta que les permita reflexionar sobre la aplicación didáctica de lo aprendido.

Sobre el **trato y la comunicación con el profesorado**, los estudiantes indicaron que, en general, la relación es buena. No obstante, se trasladaron quejas puntuales de compañeros/as relacionadas con la falta de respuesta por parte de algunos docentes a los correos electrónicos del alumnado.

En relación con el **Plan de Acción Tutorial (PAT)**, los estudiantes aseguraron conocerlo, aunque comentaron que muchos correos enviados desde la Facultad no son leídos por saturación informativa. En cambio, cuando la información proviene directamente de un docente o se difunde de manera presencial (por ejemplo, mediante carteles en el tablón de anuncios), el impacto es mayor y la asistencia aumenta.

Al valorar su **experiencia general en la universidad**, insistieron en que el grado presenta una base teórica sólida, pero existe un gran déficit en cuanto a la formación práctica. Esta es una de las principales preocupaciones del alumnado, ya que sienten que no se les está preparando suficientemente para la realidad del aula. En este sentido, consideran fundamental reforzar el enfoque práctico en todas las asignaturas. También valoraron positivamente haber cursado materias como Educación Física, Música o Inglés antes de elegir la especialidad, ya que les ha servido para tomar una decisión informada. Asimismo, señalaron que ciertas materias de primer curso, como *Psicología del Desarrollo* o *Atención Psicoeducativa*, deberían tratarse de forma transversal en cursos posteriores, dada su relevancia y aplicabilidad en la labor docente.

En cuanto al **acompañamiento del personal de servicios y técnicos**, indicaron que se sienten apoyados y que perciben empatía y coordinación por parte del profesorado.

Al preguntar por las **competencias o conocimientos que consideran que no están adquiriendo**, los estudiantes reiteraron la importancia de trabajar con casos reales y aprender a adaptar los contenidos a diferentes niveles del alumnado. Consideran fundamental adquirir herramientas que les permitan atender a la diversidad en el aula, realizar adaptaciones curriculares y diseñar propuestas ajustadas a las características del alumnado.

Sobre su **preparación para el mundo profesional**, manifestaron sentirse seguros a nivel teórico, pero poco preparados en lo práctico. Señalaron que, aunque son conscientes de que la experiencia futura será clave, ahora mismo sienten una gran inseguridad para enseñar lo que han aprendido.

Finalmente, se comentaron otras cuestiones relevantes, tanto dentro como fuera del aula. En primer lugar, los estudiantes señalaron la falta de **coordinación entre los dos grupos de 3.^º de Primaria** cuando hay diferentes docentes al frente de la misma asignatura. Esta situación genera desigualdades en los sistemas de evaluación y en los contenidos trabajados (por ejemplo, en la asignatura de Música, donde un grupo trabaja el canto y el otro no, o donde se utilizan diferentes tipos de prueba). Pidieron una mayor coordinación para evitar diferencias notables entre grupos. También trasladaron otras necesidades de carácter **logístico y de infraestructuras**, como la escasez de enchufes en algunas aulas (por ejemplo, en la 102), la incomodidad del mobiliario fijo que dificulta el trabajo en grupo, o la falta de aulas con mesas circulares y sillas móviles. Propusieron que todos los grupos puedan rotar y trabajar en diferentes

tipos de aula, ya que el mobiliario condiciona la posibilidad de aplicar metodologías activas. También destacaron la incomodidad de las sillas con apoyo, tanto para el trabajo diario como para los exámenes.

Fecha de aprobación: 27 de mayo de 2025	Firma el secretario:
	Visto bueno del coordinador: