



CCGES

Comisión de Calidad Grado en Educación Social

Facultad de Formación del Profesorado

Reunión de la Comisión y el Profesorado 18/06/2013

Reunión de evaluación de la docencia

Primer curso

Asignatura Bases Teóricas... (Silvia, Inma y Miguel Ángel): dificultad de las asignaturas compartidas. Los alumnos no tienen claro que es una única asignatura, sino que ven tres partes diferenciadas. Nada especial además de lo derivado de las complicaciones que conlleva una asignatura compartida.

Pedagogía Social (Carmina G.): en general, todo bien, pero reducirá el número de actividades. No se puede evaluar tantos trabajos derivados de 89 alumnos. No ha puesto tantas actividades para entregar en la nueva ficha. El grupo funciona bien aunque habla mucho.

Uso del móvil: transversal a todos los cursos

Elena Felipe propone restringir el uso del móvil dentro de las clases, debido a los problemas que han surgido en referencia al mismo. Se propone el uso de inhibidores, aunque se exponen todas las dificultades que conllevan (interferencias con la Guardia Civil, uso de aparatos cardíacos...). Otra profesora propone que no se puedan meter en las aulas, aunque esto conllevaría movilizar muchos más recursos (habilitar aulas para dejarlos, ver quién los recoge, etc.).

Se debate sobre si es conveniente o no “prohibirlo”. Al delegado de 3º esto le parece excesivo. Otro alumno de 4º se muestra de acuerdo con esta postura. Este último propone otras alternativas: valorar con un tanto por ciento la atención en las clases, etc.

Francisco Revuelta expone que en sus clases se emplea el móvil como otra herramienta al servicio de su labor educativa.

Se habla sobre el Plan de Convivencia de la Facultad y cómo se puede trabajar este tema –el uso de los móviles- desde ahí.

El profesorado puede pedir pero no exigir que se apague el móvil al comienzo de las clases.

El delegado de 3º dice que también hay profesores que utilizan el móvil en clase y el profesorado se muestra de acuerdo en que no es lo conveniente o no es lo que éstos deberían hacer si existe la intención de exigir al alumnado que no lo use.

Segundo curso

Animación Sociocultural y Comunitaria: el temario de la asignatura es el mismo del año pasado y la profesora estima que es lo correcto. Esta profesora expone que la actitud de segundo no es en absoluto la adecuada. “Exigen lo que no es exigible”.

También hay problemas con las infraestructuras (aula 204) a la hora de realizar las dinámicas de la asignatura. Se habla de que se solicitó un cambio de aula pero no se obtuvo respuesta. Se propone elaborar una recomendación desde la comisión sobre este tema.

Eusebio Medina expone que existen cuatro o cinco personas que destacan –negativamente- en el curso. En general existe una actitud negativa de extrema exigencia. Además, no paran de hablar en clase. Este profesor ha impartido la asignatura de Procesos de Socialización y Exclusión Social y cree que el temario está equilibrado. Sin embargo, es una asignatura que todavía no tiene un profesor asignado y se está a la espera de su contratación.

Teresa Gómez expone que “no ha ido muy bien con el curso de 2º”. Son un grupo problemático, que se llevan muy mal entre ellos. Como no haya un cambio de actitud... van a tener que revisar muchas cosas de cara a ser futuros Educadores Sociales. Para ella podría haber “una falta de valores” en una parte considerable de la clase.

Rubén dice que está de acuerdo con todo lo expuesto y cree que hay que abordarlo de alguna manera. No sabe cómo pero cree que hay que tratar de trabajar sobre ello.

El grupo está muy fraccionado, hay grupos muy rígidos y hay personas que se encuentran un tanto aislados. Incluso le han transmitido quejas en referencia al tema.

Sin embargo, cree que es un grupo que ha respondido muy bien (académicamente hablando). No es un problema de rendimiento. Considera que su principal problema tiene que ver con la convivencia entre ellos y cree que es un problema gravísimo. Cree que hay que fomentar otros tipos de valores y trabajar “desde abajo”.

Se exponen otros hechos como los continuos cambios de delegado acontecidos.

Ha habido un cambio de primero a segundo, de cuando estuvieron a primero a cuando están en segundo. El delegado de 3º expone el hecho de que se han incorporado también nuevas personas al grupo. Él también cree que el grupo está muy dividido.

Se debate sobre cómo trabajar sobre ello. Una propuesta puede ser hacerles trabajar por grupos que no sean elegidos por ellos, para no fomentar la endogamia dentro de la

clase y potenciar el contacto entre ellos y entre distintas personas. Sin embargo, Carmina dice que ella considera que cada persona ha de trabajar con quien considere que mejor trabaja.

El alumno de 4º cree que la solución podría partir de los propios compañeros de cursos superiores. El delegado de 3º se ofrece a ayudar en lo que sea necesario. Se habla sobre una especie de programa de alumnos/tutores, empleando quizás el PAT existente.

Se habla sobre el análisis de la realidad común de los proyectos que se hacen en segundo (ASC, Proyectos de intervención y Estudios Sociológicos). Los alumnos dicen que ha habido problemas sobre el mismo y el profesorado y el alumno de 3º dice que se planificó así para evitar duplicidades. Se estima que es la manera oportuna de hacerlo.

Tercer curso

Francisco Revuelta (Trabajo de Campo): tres profesores, tres partes. Es una asignatura en la que lo que resulta complejo es la visita de las instituciones al centro, a darle una charla al alumnado. Estos consideran que la asignatura debería ser algo más activo, en la que se realizasen visitas a instituciones.

Cree que los objetivos de la asignatura se han cumplido (conocer instituciones para orientar la elección del centro de prácticas).

Teresa Gómez –otra profesora de la asignatura- dice que ella también cree que los alumnos deberían conocer las instituciones yendo allí y que quizás la asignatura, en teoría, cuando se planificó se hizo con este espíritu. La actual crisis económica ha dificultado ese hecho (eso dice). Ella dice que se pueden empezar a planificar este tipo de intervenciones, que es cuestión de prepararlo. Hacerlo en Cáceres no debería tener costes derivados. El alumno de 3º se muestra de acuerdo con que se realicen salidas.

Inmaculada **López** Pedrera expone algunas otras propuestas del alumnado:

- Que la parte de los casos prácticos (la de Teresa) se realice al principio de la asignatura. Se propone dedicar más tiempo a los estudios de caso.
- Que aunque se deje elegir el colectivo sobre el que quieren hacer el trabajo, se vele porque no todos seleccionan el mismo
- Que la ficha de recogida de información –este año sólo se ha hecho una individual y colectiva, otro año un total de tres- se propone que aquella individual sea otra actividad diferente, no igual que la colectiva.

Además, esta profesora cree que las clases se han sucedido con normalidad y que el rendimiento de la clase es bueno.

El alumno de 4º cree que la asignatura de Trabajo de Campo podría ser una de las experiencias más bonitas de la carrera. Cree que habría que darle libertad al alumnado para que visite las instituciones y que elaborasen los trabajos o algunos de los trabajos a partir de esas visitas. Se habla de la posibilidad de “quemar” a las instituciones.

Silvia Pizarro (Mediación educativo-social): cree que en su asignatura todo ha ido correctamente.

Fichas 12a de las asignaturas: tema transversal a todos los cursos

Hay que actualizar la ficha 12c que aparece en el campus a la versión vigente, para que sean los datos que ahí aparecen los que estén en las fichas 12a.

Surgen dudas referentes a quién hay que enviársela, en qué formato, etc.

Cuarto curso

Se debate sobre cómo hacer o no hacer examen. Algunas optativas tienen y otros no. Rubén Arriazu propone consensuar criterios en referencia a si hay que realizar examen o no hay que realizarlo –obligatoriamente-. Consecuencias que se derivan de esto: percibir asignaturas buenas y malas, captación de alumnos...

Paloma **Rholfs** (Mediación y Discapacidad): cree que el alumnado es trabajador, activo e inteligente y cree que el trabajo realizado ha sido muy bueno. Eso sí, expone las siguientes incidencias:

- Ha llevado a cabo 10 seminarios en vez de 7,5. Cree que hay confusión en referencia a este tema y le gustaría que se le proporcionase información clara sobre el tema en referencia al año que viene.
- Dice no tener problemas en hacer exámenes en un sábado siempre y cuando sea necesario y no haya huecos otros días pero dice que si hay hueco entre semana le gustaría realizarlos en los mismos. Otros profesores apoyan el optimizar los espacios de tiempo disponibles entre semana.

Rubén Arriazu (Desarrollo Rural): cree que no ha habido ningún problema en la asignatura. Valora positivamente la visita a un centro que se ha llevado a cabo en la misma.

TFG: surgen algunas complicaciones administrativas en referencia a la entrega de los mismos. También se habla sobre qué hay que cumplimentar a la hora de entregarlo.

Asistentes: Silvia Pizarro, Rosa Ameijeiras, Carmina Garrido, Teresa Gómez Carroza, Rubén Arriazu, Inma Pedrera, Paloma Rolfhs, Eusebio Medina, Francisco Revuelta, Javier Alejo, Santiago Mendo, Domingo Barroso, Antonio Vigara López y Elena Felipe Castaño