

**MEMORIA DEL PROGRAMA DE ACCIÓN TUTORIAL (PAT)  
DE LA FACULTAD DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO  
DE LA UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA**



**CURSO ACADÉMICO 2014\_2015**



**MEMORIA DEL PROGRAMA DE ACCIÓN TUTORIAL (PAT) DE LA  
FACULTAD DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE LA UNIVERSIDAD  
DE EXTREMADURA**

**Curso Académico 2014\_2015**

**Coordinadora del PAT: M<sup>a</sup> Rosa Fernández Sánchez**



---

## INTRODUCCIÓN

---

El Programa de Acción Tutorial (PAT) de la Facultad de Formación del Profesorado es un programa de apoyo y orientación durante la formación de los estudiantes del centro. La tutoría, en este programa, es concebida como una herramienta metodológica para desarrollar procesos de aprendizaje desde el trabajo por competencias relacionadas con la participación, implicación y responsabilidad del propio estudiante es su proceso de aprendizaje. Estamos hablando de entornos de enseñanza-aprendizaje centrados en los alumnos y alumnas. Entendemos que los Programas de Acción Tutorial son claves para la mejora e innovación docente en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior.

En nuestro PAT, el modelo de tutoría no sólo responde al ámbito académico, sino personal (modelo de desarrollo personal) cuyo objetivo es el desarrollo integral de estudiante. Por tanto, la acción tutorial en el centro abarca ámbitos más allá del estrictamente académico, para adentrarse en áreas más personales y profesionales. Además, en los planes de estudio que se han impartido en el curso académico 2014-2015 en este centro (Grados de Maestro de Primaria, de Infantil, de Educación Social y Máster Universitario en Educación Secundaria Obligatoria, Máster Universitario en Investigación en Ciencias Sociales y Jurídicas, Máster en Educación Digital y Máster de Formación en Portugués para maestros de Primaria) se incluye la acción tutorial como parte fundamental del desarrollo del estudiante en su proceso de aprendizaje en la Universidad.

Uno de los elementos clave por los que apuesta nuestro programa es la «tutoría entre pares» a través del Proyecto Sherpa. Esta modalidad de acción tutorial implica que compañeros/as con más conocimiento y/o habilidad, tras un proceso de entrenamiento y formación, ayuda, apoya, guía, orienta, asesora, supervisa, da consejo, acompaña y ofrece seguimiento a estudiantes de nuevo ingreso con el fin de optimizar su aprendizaje y desempeño académico y

facilitar sus procesos de transición, adaptación y promoción en nuestra Universidad.

Nuestro PAT comenzó como «proyecto piloto» en la Facultad de Formación del Profesorado durante el curso académico 2012-2013 y se ha continuado desarrollando durante los cursos 2013-2014 y 2014-2015. La participación en el PAT, tanto para tutores como para estudiantes, ha sido completamente voluntaria.

---

## OBJETIVOS DEL PAT

---

Los objetivos generales del PAT se basan en tres aspectos:

- Facilitar a los estudiantes su integración académica y en la vida universitaria.
- Orientarles sobre los recursos de los que disponen para el aprendizaje.
- Ofrecerles apoyo para tomar decisiones sobre su itinerario académico y su proyecto profesional.

Los objetivos específicos se agrupan en base a los destinatarios del Plan:

a) Dirigidos a los/as estudiantes de nuevo ingreso.

- Mejorar la integración del alumnado en la vida universitaria en los ámbitos académico, organizativo, profesional, cultural y personal.
- Ayudar a los/as estudiantes en la identificación temprana de las dificultades que se presenten en el transcurso de sus estudios y buscar con él o ella las posibles soluciones que contribuyan disminuir y aplacar esas dificultades.

b) Dirigidos a los/as estudiantes próximos a egresar.

- Buscar un amplio referente de recursos para la inserción laboral de los estudiantes de la Facultad.
- Orientar en la toma de decisiones en relación a su futura labor profesional y crear en el alumnado actitudes positivas hacia su desarrollo profesional.

c) Dirigidos a grupos específicos de estudiantes.

- Crear espacios para el desarrollo de la reflexión, el diálogo, la autonomía y la crítica en el ámbito académico, así como desarrollar estrategias y recursos para el aprendizaje tales como el aprendizaje autónomo, la participación en los órganos de

representación, participación y decisión de la institución y la explotación de recursos formativos curriculares y extracurriculares.

---

## **DESTINATARIOS/AS DEL PROGRAMA DE ACCIÓN TUTORIAL.**

---

Durante el curso académico 2014\_2015 este programa se ha ofertado a todos/as los/as estudiantes de los Grados de Maestro en Educación Infantil, Primaria y Social y a los estudiantes del Máster Universitario en Formación del Profesorado en Educación Secundaria Obligatoria, del Máster Universitario en Investigación en Ciencias Sociales y Jurídicas y del Máster Universitario en Educación Digital.

---

## **DESARROLLO DEL PROGRAMA DE ACCIÓN TUTORIAL**

---

El PAT se ha desarrollado en tres fases: puesta en marcha, desarrollo y seguimiento de tutorías y evaluación.

Fase 1. Puesta en Marcha. En esta fase se realizaron las siguientes tareas:

- Gestión de alumnado-tutor, que denominamos Sherpas. Formación de Sherpas.
- Asignación de Sherpas (tutoría entre pares) a todos los estudiantes noveles de 1º de Grado.
- Gestión de inscripciones al PAT por parte de estudiantes de 2º,3º,4º y Máster.
- Gestión de profesorado-tutor. Reunión inicial con profesorado-tutor en Octubre 2014.
- Planificación de actividades complementarias.

Fase 2. Desarrollo y seguimiento de actividades de tutoría.

- Asignación de estudiantes a profesorado/tutor.

- Puesta en marcha de tutorías docente/tutor-estudiantes.
- Preparar acciones para alumnado en tres momentos:
  - (a) Ingreso en la Universidad.
  - (b) Durante la etapa de estudios universitarios.
  - (c) En la salida de los estudios universitarios.
- Desarrollo de actividades complementarias.

Fase 3. Evaluación. Con tres momentos de evaluación:

- Comienzo del PAT (análisis de necesidades). Octubre-Noviembre 2014.
- Seguimiento (evaluación continua) del PAT a través del espacio virtual del PAT.
- Evaluación Final:
  - A través de un Informe Final que debe presentar el Profesorado-Tutor.
  - A través de cuestionario de evaluación dirigido a los estudiantes noveles (evaluación proyecto Sherpa).
  - A través de cuestionario de evaluación dirigido a Sherpas.
  - A través de reunión presencial con Sherpas.



---

## MODALIDADES DE TUTORÍA DESARROLLADAS DURANTE EL CURSO ACADÉMICO 2014\_2015

---

### **MODALIDAD A. Tutorías a Estudiantes (Tutor/a Profesor/a- Estudiante).**

En esta modalidad de Tutoría se ha asignado un grupo de estudiantes (entre 5-10) a los docentes que se inscriben como tutores/as. Cada curso académico se abre un periodo de inscripción de profesorado/tutor para el Programa de Acción Tutorial del Centro. En este curso se han inscrito a través de la Web del Centro en un formulario diseñado para esta finalidad. En cuanto a los estudiantes, se han visitado todas las clases de todas las titulaciones del Centro para ofrecer este servicio a los estudiantes y para inscribirse de modo voluntario.

Las actividades desarrolladas en esta modalidad han respondido a tres áreas: académica, organizativa, vocacional o de la carrera y personal o social.

#### 1. Área académica: Aprender a aprender.

- Orientación sobre plan de estudios, asignaturas y exigencias del primer curso, búsqueda de recursos académicos, selección de bibliografía, técnicas de estudio, etc.
- Planificación de los estudios y del itinerario formativo concreto para el estudiante.
- Normativas académicas y trámites administrativos.
- Información sobre la organización de la Facultad, ubicación y organización de los departamentos, profesores, etc., proyectos de investigación y grupos de trabajo existentes.
- Unidad de Atención al Estudiante, Programa de movilidad, cooperación, etc. (Servicios y Programas UEX).

## 2. Área Organizativa.

- Orientación administrativa. Procurar al alumno de nuevo ingreso orientación en los procedimientos administrativos generales, tales como:
  - Funcionamiento general de la Secretaría del Centro
  - Becas y otras ayudas al estudio
  - Trámites de matrícula
  - Programas de intercambio de estudiantes

## 3. Área vocacional o de la carrera: Aprender a hacer/trabajo.

- Orientación profesional y laboral.
- Unidades y servicios de atención y orientación laboral internos y externos a la Universidad.
- Información sobre formación complementaria a la titulación.
- Información sobre posibilidades tras la finalización de los estudios.
- Aprendizaje a lo largo de la vida.

## 4. Área Personal y Social: Aprender a ser / vivir

- Formación en competencias transversales durante la estancia en la Uex.
- Participación en actividades que se desarrollen en la Universidad y externas.
- Participación en actividades de voluntariado.
- Adaptación a la universidad, atendiendo a la diversidad, mediante la información y orientación sobre las diferentes asociaciones de estudiantes de la Facultad -Delegación de Alumnos, Clubes, etc.-,
- Conocimiento de otros servicios que ofrece la universidad, tales como instalaciones deportivas, actividades culturales, musicales, etc.

### **Modalidad B. Tutorías entre Pares (Proyecto Sherpa).**

El Proyecto Serpha supone promover la tutoría entre iguales o pares, en el que estudiantes de últimos cursos de las distintas titulaciones impartidas en la Facultad de Formación del Profesorado, guían, ayudan, asesoran, orientan y acompañan a los estudiantes de nuevo ingreso que llegan a la Facultad. Este tipo de programas viene siendo aplicado en otras universidades españolas desde la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior, donde se ha demostrado que son proyectos muy eficaces y que han ofrecido muy buenos resultados en el rendimiento académico, habilidades de estudio, adaptación al entorno universitario y una disminución en la tasa de abandono de los estudios universitarios. Es el segundo curso académico en el que se pone en marcha.

El Proyecto Sherpa 14\_15 comenzó a principios del curso académico 2014, desarrollándose en las siguientes fases:

Fase 1. Puesta en marcha. Septiembre-Octubre 2014.

- Campaña de publicidad entre los estudiantes para su participación en el programa Serpha.
- Formación del Serpha a través de un curso.
- Campaña de publicidad entre los estudiantes noveles en las jornadas de bienvenida al centro.
- Gestión de inscripciones al programa.
- Asignación de estudiantes noveles a los Serphas.

Fase 2. Desarrollo y seguimiento de la actividad de tutoría entre pares Octubre-Diciembre 2014.

- Puesta en marcha de tutoría entre pares.
- Planificación de las sesiones informativas sobre:
  - a) Presentaciones de los miembros, intereses, dudas sobre el

programa, reglas, etc. En esta primera sesión se suele dar un paseo por la facultad para que los noveles se ubiquen en el espacio y conozcan las instalaciones.

- b) Recursos de la Biblioteca: en la sala y online. Es una sesión en la que se visita la biblioteca.
- c) Uso de la Plataforma moodle, acceso al Campus Virtual.
- d) Asignaturas de primero, profesores, exámenes, formas de aprobar las asignaturas, academias, libros, apuntes, asistencia a clases, tutorías, dudas en clase, horas de estudio, etc.
- e) Gestión y órganos de gobierno de la UEx: rectorado, vicerrectorados, decanatos, consejos de departamento, Junta de Facultad, Comisiones de Calidad, ...
- f) Participación y órganos de representación de los estudiantes: Delegados de aula, delegados de centro, comisiones de calidad, etc.
- g) Administración y normativas: secretaría, matrícula, reconocimiento de créditos, adelanto de convocatoria, etc.
- h) Becas pregrado y posgrado. Opciones de formación después del grado.
- i) Programas de movilidad, becas Séneca y Erasmus.
- j) Salidas Laborales por especialidades o áreas de la carrera.
- k) Actividades culturales y deportivas de la UEx.

Fase 3. Evaluación. Enero 2015.

Evaluación del Proyecto Serpha: cuestionario de evaluación Noveles (Anexo 1), cuestionario de evaluación Sherpa (Anexo II) y reunión con Sherpas.

### **Modalidad C. Actividades complementarias.**

Las actividades complementarias constituyen el conjunto de actividades diseñadas y planificadas en el marco del Programa de Acción Tutorial, dirigidas a los/as participantes en el mismo para afianzar el trabajo de orientación que se desarrolla en las tutorías a estudiantes y entre pares, y para trabajar las competencias transversales que derivan de la implementación de un proceso de tutoría.

En el curso académico 2014\_2015 se han desarrollado tres actividades complementarias:

1. Organización, en colaboración con CVUEx, de Jornada sobre Campus Virtual para estudiantes de 1º de Grado de Educación Primaria, Infantil y Social.
2. I Seminario internacional “MODELOS Y ENFOQUES DE ACCIÓN TUTORIAL EN CONTEXTOS UNIVERSITARIOS” en colaboración con el Vicerrectorado de Estudiantes y Empleo, dirigida a docentes-tutores y estudiantes-tutores.
3. Charla de Orientación Laboral dirigida a estudiantes de 4º de Grado y Máster.

---

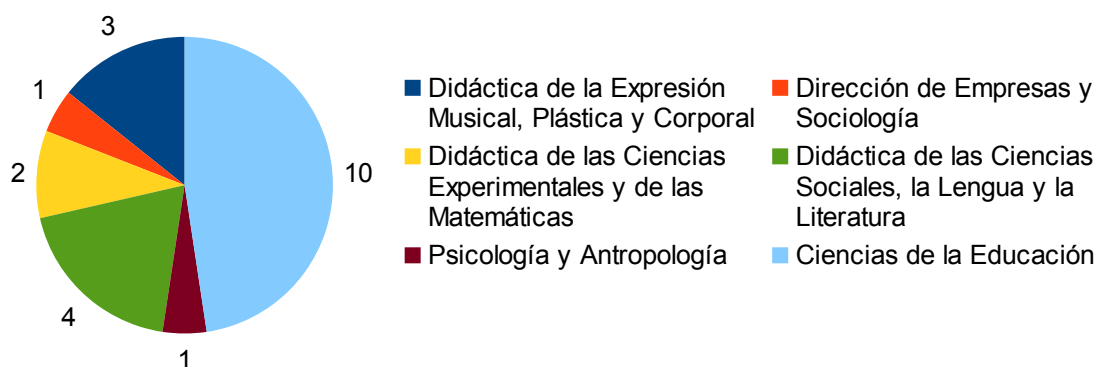
## DATOS DE PARTICIPACIÓN Y EVALUACIÓN

---

### Modalidad Profesorado/Tutor-Estudiante (Modalidad 1 - M1)

**M1a.** Total de Profesorado-Tutor inscrito: **21** (+5 docentes externos al centro del Máster en Educación Digital)

**M1b.** Distribución por Departamentos del Profesorado-Tutor inscrito (en porcentaje):



*Gráfico 1. Distribución del profesorado/tutor por Departamentos.*

**M1c.** Finalización del Programa por parte de Profesorado-Tutor: 18 profesores-tutores

**M1d.** Razones de no finalización del Programa por parte del Profesorado-Tutor:

- Estudiantes no atienden a convocatoria de sesiones.

**M1e.** Total de Estudiantes inscritos en la Modalidad 1 del PAT: 110 estudiantes de Grado y 20 estudiantes de Máster.

**M1f.** Estudiantes inscritos en el Programa por titulación (en porcentaje).

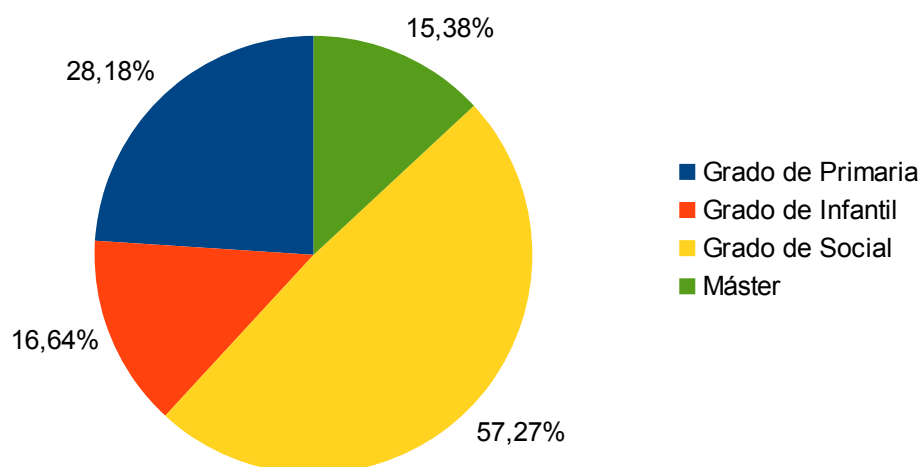


Gráfico 2. Nuevos estudiantes inscritos en el PAT por titulación.

**M1g.** Principales demandas de estudiantes:

- Programas de movilidad: Erasmus, Séneca, Americampus, etc.
- Información de los estudios que cursan: Itinerarios de las titulaciones. Cambio de centro para cursar itinerario específico.
- Las salidas profesionales una vez terminado el título académico.
- La actividades complementarias y cursos de formación que podrían realizar para completar su formación y aquellos con créditos para convalidación de asignaturas. Cursos de idiomas.
- Técnicas de estudio.
- Información sobre órganos de representación y participación en comisiones de calidad.
- Cuestiones puntuales determinados por el desarrollo de las clases y la evaluación de las asignaturas.

- Organización de las Prácticas para el próximo curso.
- Trámites administrativos (matriculación, becas, reconocimiento de créditos, cambios de turno, reclamaciones, traslados de expedientes a otras universidades, etc).
- Voluntariados.
- Cuestiones relacionadas con la conciliación familiar y los estudios.

#### **M1.h. Puntos fuertes del PAT (visión del Profesorado-Tutor)**

- Participación del profesorado e implicación de éste en el programa.
- Buena disposición de algunos estudiantes.
- El profesor-tutor recibe una información directa de las experiencias de los estudiantes y puede influir en la mejora de procesos y en la creación de servicios o recursos necesitados por los alumnos.
- Preparación y acompañamiento de estudiantes en su primer año de carrera.
- La vida universitaria se percibe como más humana y acogedora con el PAT.
- Obliga a estar atentos a lo que ocurre en la universidad y las actividades que en ella se desarrollan.
- Asesoría permanente de los alumnos.
- El proyecto Sherpa: la ayuda de los Sherpas con los estudiantes noveles.

#### **M1.i. Puntos débiles del PAT (visión del Profesorado-Tutor)**

- Falta de implicación de los estudiantes. Lo siguen concibiendo como una tarea más, no como una relación de asesoramiento.
- Sistema de comunicación entre tutores - sherpas- alumnado PAT.



- Excesivo número de estudiantes asignados.
- La falta de oferta del curso de SOFD de Tutores.
- Desconocimiento de lo que significa el programa por parte de los estudiantes.
- La falta de tiempo para la programación y desarrollo de actividades propias del programa.
- El mantenimiento de los alumnos de unos cursos a otros, por lo que dificulta de alguna forma la continuidad de las actividades y la tutorización.
- No hay demasiado tiempo disponible para compartir en el PAT.
- Valoración y reconocimiento de los PAT por la propia Universidad.
- Las demandas de los alumnos son escasas por falta de conocimiento de las oportunidades que se les ofrece como estudiantes de la UEX.

## **Modalidad Tutorías entre pares “Proyecto Sherpa” (Modalidad 2 – M2)**

**M2a.** Participantes en Proyecto Sherpa – Estudiantes noveles: 204

**M2b.** Participantes en Proyecto Sherpa – Sherpas: 21

**M2c.** Estudiantes noveles que finalizan Proyecto Sherpa: 101

**M2d.** Datos recogidos de la reunión con estudiantes Sherpas.

- Dificultades en el desarrollo del Proyecto Sherpa (Sherpas). Se realizó una evaluación cualitativa final en una reunión con los Sherpas participantes, en el que se manifestaron los siguientes puntos fuertes y dificultades:
  - Puntos fuertes: formación del Sherpa, iniciativa e implicación de los estudiantes Sherpas, responsabilidad.

- Dificultades: estudiantes noveles que no responden a las convocatorias del Sherpa; se necesitan potenciar habilidades lingüísticas y de gestión de grupos.

**M2.e.** Datos del cuestionario aplicado a estudiantes noveles al finalizar proyecto Sherpa. Cuestionarios contestados: 84

Los resultados obtenidos, señalan que del total de las/os 84 alumnas/os que constituían la muestra final, un 57,1% eran de primer curso de Grado en *Educación Social*, le seguía un 21,4% que eran de Grado en *Educación Primaria* y un 21,4% de Grado en *Educación Infantil*.

			Mujeres	Hombres	Total
Curso	1º Educación Social	F	44	4	48
		% del total	52,4%	4,8%	57,1%
	1º Educación Primaria	F	8	10	18
		% del total	9,5%	11,9%	21,4%
	1º Educación Infantil	F	17	1	18
		% del total	20,2%	1,2%	21,4%
Total		F	69	15	84
		% del total	82,1%	17,9%	100,0%

*Tabla 1. Porcentajes y frecuencias del alumnado por curso.*

Los análisis descriptivos obtenidos sobre el sexo y edad, reflejan que un **82,14% son mujeres (69 mujeres), con respecto al 17,82% (15 estudiantes hombres)** que constituye una minoría de hombres. Con relación a la edad, un 47,1% tienen una edad de 18 años, le siguen los estudiantes que ostentan edades entre 19 años (16,5%) y 20 años (8,2%), siendo menos frecuentes las edades superiores a los 20 años.

Edad					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	17	5	5,9	5,9	5,9
	18	40	47,1	47,1	52,9
	19	14	16,5	16,5	69,4
	20	7	8,2	8,2	77,6
	21	3	3,5	3,5	81,2
	22	7	8,2	8,2	89,4
	23	2	2,4	2,4	91,8
	25	2	2,4	2,4	94,1
	26	2	2,4	2,4	96,5
	27	1	1,2	1,2	97,6
	29	1	1,2	1,2	98,8
	35	1	1,2	1,2	100,0
	Total	85	100,0	100,0	

Tabla 2. Porcentajes y frecuencias del alumnado por edad.

Tras el análisis estadístico de la información obtenida, se obtiene que de 84 alumnas/os *novel* que constituían la muestra total, el 96,3% de las/os estudiantes presentaba un conocimiento de los objetivos del Proyecto Sherpa, respecto al 3,7% que constituían una minoría, que manifestaron desconocer los mismos.

			Curso			Total
			1º Educación Social	1º Educación Primaria	1º Educación Infantil	
Conocimiento de objetivos	Sí	F	45	17	17	79
		% del total	54,9%	20,7%	20,7%	96,3%

	No	F	1	1	1	3
		% del total	1,2%	1,2%	1,2%	3,7%
Total		F	46	18	18	82
		% del total	56,1%	22,0%	22,0%	100,0%

Tabla 3. Porcentajes y frecuencias del nivel de conocimiento de objetivos por nivel académico.

En lo que concierne al grado de satisfacción, el 91,7% de los estudiantes presenta un grado de satisfacción positivo correspondiente «mucho», que le seguía una minoría de estudiantes con una puntuación del 6% que consideraron «nada».

			Mujeres	Hombres	Total
Satisfacción del Proyecto	Nada	F	5	0	5
		% del total	6,0%	0,0%	6,0%
	Regular	F	2	0	2
		% del total	2,4%	0,0%	2,4%
	Mucho	F	62	15	77
		% del total	73,8%	17,9%	91,7%
Total	F	69	15	84	
	% del total	82,1%	17,9%	100,0%	

Tabla 4. Porcentajes y frecuencias del grado de satisfacción con el Proyecto.

Para el 94% del alumnado, el grado de satisfacción respecto al grupo es positiva, le sigue una opinión neutral correspondiente con «regular» de un 4,8%, y por último, el porcentaje inferior lo representa una minoría de 1,2% con opinión negativa al respecto.

			Mujeres	Hombres	Total
Satisfacción con el grupo	Nada	F	1	0	1
		% del total	1,2%	0,0%	1,2%
	Regular	F	3	1	4
		% del total	3,6%	1,2%	4,8%
	Mucho	F	65	14	79
		% del total	77,4%	16,7%	94,0%
Total	F		69	15	84
	% del total		82,1%	17,9%	100,0%

*Tabla 5. Porcentajes y frecuencias del grado de satisfacción con el grupo.*

Al igual que en los aspectos anteriores, los estudiantes también manifestaron una percepción positiva respecto a la información recibida. Un 96,4% de los estudiantes consideraron «mucho», le sigue un 2,4% de los/as estudiantes que manifestaron una opinión neutral correspondiente con «regular», y solo una minoría con un 1,2%, presentaron una percepción negativa al respecto.

			Mujeres	Hombres	Total
Satisfacción con la información	Nada	F	1	0	1
		% del total	1,2%	0,0%	1,2%
	Regular	F	2	0	2
		% del total	2,4%	0,0%	2,4%
	Mucho	F	66	15	81
		% del total	78,6%	17,9%	96,4%
Total	F		69	15	84
	% del total		82,1%	17,9%	100,0%

*Tabla 6. Porcentajes y frecuencias del grado de satisfacción con la información.*

Otro aspecto de valor, se observa en el análisis efectuado sobre la asistencia a las sesiones, donde un 40,2% del alumnado asistieron a 3 sesiones como mínimo, le seguiría la asistencia de bienvenida con un 32%. Las puntuaciones inferiores, se obtienen en el caso de otras sesiones con un 1,8%.

		Respuestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
Asistencia a sesiones	Sesión 1 (Bienvenida )	54	32,0%	64,3%
	Sesión 2	44	26,0%	52,4%
	Sesión 3	68	40,2%	81,0%
	Otras	3	1,8%	3,6%
Total		169	100,0%	201,2%

Tabla 7. Porcentajes y frecuencias del número de sesiones.

En la valoración realizada por los estudiantes sobre el número de sesiones, al igual que en los ítems anteriores las/os estudiantes coinciden en señalar una percepción positiva al respecto. La mayoría de las/os alumnas/os con un 72,3%, consideraron «suficientes» el número de sesiones para facilitar el desenvolvimiento inicial en el contexto universitario, y solo una minoría del 2,4% consideraron «demasiadas» sesiones.

			Mujeres	Hombres	Total
Número de sesiones	Suficientes	F	47	13	60
		% del total	56,6%	15,7%	72,3%
	Demasiadas	F	2	0	2
		% del total	2,4%	0,0%	2,4%
	Pocas	F	8	1	9
		% del total	9,6%	1,2%	10,8%
	No sé	F	11	1	12

		% del total	13,3%	1,2%	14,5%
Total		F	68	15	83
		% del total	81,9%	18,1%	100,0%

Tabla 8. Porcentajes y frecuencias de la percepción del número de sesiones.

Respecto al grado de satisfacción en la relación con su compañero/a, el 95,2% de los participantes tiene una percepción satisfactoria al respecto y solo un 2,4% manifestaron una opinión neutral y negativa.

			Mujeres	Hombres	Total
Satisfacción compañeros	Nulo	F	2	0	2
		% del total	2,4%	0,0%	2,4%
	Regular	F	2	0	2
		% del total	2,4%	0,0%	2,4%
	Satisfactorio	F	65	15	80
		% del total	77,4%	17,9%	95,2%
Total		F	69	15	84
		% del total	82,1%	17,9%	100,0%

Tabla 9. Porcentajes y frecuencias de la satisfacción con los compañeros y compañeras.

Los datos obtenidos sobre futuros cambios en el Proyecto Sherpa, señalan que un 39,4% de los alumnos y alumnas consideran cambios relativos a la organización de reuniones, le sigue el 17,3% que indicaron cambios en la coordinación de las actuaciones, y el menor aspecto señalado lo constituye las condiciones y recursos materiales con un 5,8%.

		Respuestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
Cambios	Organización	41	39,4%	51,9%
	Condiciones	6	5,8%	7,6%

	Tipo_información	15	14,4%	19,0%
	Coordinación	18	17,3%	22,8%
	Transmitir_información	7	6,7%	8,9%
	Otros	17	16,3%	21,5%
Total		104	100,0%	131,6%

*Tabla 10. Porcentajes y frecuencias sobre los cambios que realizarían de los distintos aspectos.*

En relación a otros aspectos 6 estudiantes señalaron nada (7,1%), 3 información anterior (3,5%), 1 ampliación del tiempo (1,2%), y 7 no aportaron información (8,2%).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Otros aspectos	Nada	6	7,1	35,3	35,3
	Información anterior	3	3,5	17,6	52,9
	Ampliación del tiempo	1	1,2	5,9	58,8
	No aporta información	7	8,2	41,2	100,0
	Total	17	20,0	100,0	
Perdidos	Sistema	68	80,0		
Total		85	100,0		

*Tabla 11. Porcentajes y frecuencias de los otros aspectos sugeridos como cambios.*

Un aspecto relevante obtenido, está vinculado con el grado de preocupación con respecto a la adaptación al entorno universitario. Un 69% de las/os estudiantes consideraron un grado satisfactorio, y solo un 25% manifestaron una preocupación nula.



			Mujeres	Hombres	Total
Grado de preocupación	Nulo	F	16	5	21
		% del total	19,0%	6,0%	25,0%
	Regular	F	4	1	5
		% del total	4,8%	1,2%	6,0%
	Satisfactorio	F	49	9	58
		% del total	58,3%	10,7%	69,0%
Total	F		69	15	84
	% del total		82,1%	17,9%	100,0%

Tabla 12. Porcentajes y frecuencias del grado de preocupación.

Un último ítem analizado, se les pregunto a los estudiantes sobre la participación en este Proyecto como estudiantes Sherpa en el próximo curso. Más de la mitad de los participantes mencionaron la posibilidad de participación con una puntuación del 52,4%, le siguió un 36,9% que mencionaron no saberlo, y por último, solo una minoría del 10,7% indicaron que «no».

			Mujeres	Hombres	Total
Participación futura	Sí	F	36	8	44
		% del total	42,9%	9,5%	52,4%
	No	F	9	0	9
		% del total	10,7%	0,0%	10,7%
	No sé	F	24	7	31
		% del total	28,6%	8,3%	36,9%
Total	F		69	15	84
	% del total		82,1%	17,9%	100,0%

Tabla13. Porcentajes y frecuencias de la futura participación.

**M2.f.** Datos del cuestionario aplicado a estudiantes Sherpas al finalizar proyecto. Cuestionarios contestados: 14.

Las/os estudiantes *Sherpas* participantes que contestan al cuestionario ascienden a 14, pero tras la exclusión de un cuestionario que presentaba irregularidades, se analizaron un total de 13 cuestionarios del total de las/os encuestadas/os. Con relación al sexo, el 76,92% eran mujeres frente al 23,08% que constituían la muestra final de hombres. Respecto a la edad, un 38,5% tiene una edad de 20 años, le sigue un 23,1% de las/os alumnas/os con 21 y 24 años, solo una minoría del 7,7% tenía 22 y 28 años.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	20	5	38,5	38,5	38,5
	21	3	23,1	23,1	61,5
	22	1	7,7	7,7	69,2
	24	3	23,1	23,1	92,3
	28	1	7,7	7,7	100,0
	Total	13	100,0	100,0	

Tabla 14. Porcentajes y frecuencias de la edad de los participantes.

La mayoría de los estudiantes, un 100% admite conocer los objetivos del *Proyecto Sherpa*.

			Mujeres	Hombres	Total
Conocimiento de objetivos	Sí	F	10	3	13
		% del total	76,9%	23,1%	100,0%
Total		F	10	3	13
		% del total	76,9%	23,1%	100,0%

Tabla 15. Porcentajes y frecuencias del conocimiento de los objetivos de los participantes.

En relación al grado de satisfacción con respecto al proyecto, al grupo e información recibida, se analizó junto con la variable sexo del estudiante encuestado. La mayoría de los estudiantes que conforman el 92,3%, manifestaron un grado de satisfacción con el proyecto positiva correspondiente con «mucho». Solo una minoría de 7,7% manifestaron una opinión neutral al respecto. Por último, ninguno de los estudiantes indicaron una opinión negativa.

			Mujeres	Hombres	Total
Satisfacción del Proyecto	Regular	F	1	0	1
		% del total	7,7%	0,0%	7,7%
	Mucho	F	9	3	12
		% del total	69,2%	23,1%	92,3%
Total		F	10	3	13
		% del total	76,9%	23,1%	100,0%

Tabla 16. Porcentajes y frecuencias del grado de satisfacción del Proyecto.

Con relación al grado de satisfacción con el grupo, un 46,2% de las/os estudiantes manifestaron una percepción positiva al respecto correspondiente con «mucho», le siguieron un 38,5% que indicaron una opinión negativa al respecto. Solo un 15,4% manifestó una opinión neutral correspondiente con «regular».

			Mujeres	Hombres	Total
Satisfacción con Grupo	Nada	F	3	2	5
		% del total	23,1%	15,4%	38,5%
	Regular	F	2	0	2
		% del total	15,4%	0,0%	15,4%
	Mucho	F	5	1	6
		% del total	38,5%	7,7%	46,2%

Total	F	10	3	13
	% del total	76,9%	23,1%	100,0%

Tabla 17. Porcentajes y frecuencias del grado de satisfacción con el grupo.

Otro dato de interés se obtiene del grado de satisfacción con la información recibida desde la perspectiva de las alumnas y alumnos, donde el 92,3% de las/os estudiantes considera positiva la experiencia, respecto al 7,7% que presenta una opinión neutral correspondiente con «regular».

			Mujeres	Hombres	Total
Satisfacción con Información	Regular	F	1	0	1
		% del total	7,7%	0,0%	7,7%
	Mucho	F	9	3	12
		% del total	69,2%	23,1%	92,3%
Total	F	10	3	13	
	% del total	76,9%	23,1%	100,0%	

Tabla 18. Porcentajes y frecuencias del grado de satisfacción con la información.

Otro ítem analizado, se preguntó a los estudiantes sobre el número de sesiones realizadas. Las mayores puntuaciones se observan en 2 y 3 sesiones, con un 38,5% obtenido en ambas opciones de respuesta, y le sigue un porcentaje inferior del 23,1% que indicaron una sesión.

			Mujeres	Hombres	Total
Número de sesiones	1	F	2	1	3
		% del total	15,4%	7,7%	23,1%
	2	F	3	2	5
		% del total	23,1%	15,4%	38,5%
	3	F	5	0	5
		% del total	38,5%	0,0%	38,5%

Total	F	10	3	13
	% del total	76,9%	23,1%	100,0%

Tabla 19. Porcentajes y frecuencias sobre el número de sesiones.

Respecto a las valoraciones sobre el número de sesiones, la mayoría de los participantes con un 69,2%, considera «suficientes» el número de sesiones, le sigue un 23,1% que consideraron «no sé», y solo un 7,7% consideraron «pocas» las sesiones.

			Mujeres	Hombres	Total	
Sesiones	Suficientes	F	8	1	9	
		% del total	61,5%	7,7%	69,2%	
	Pocas	F	1	0	1	
		% del total	7,7%	0,0%	7,7%	
	No sé	F	1	2	3	
		% del total	7,7%	15,4%	23,1%	
Total			F	10	3	13
			% del total	76,9%	23,1%	100,0%

Tabla 20. Porcentajes y frecuencias de la percepción del alumnado sobre el número de sesiones.

También se analizó el grado de satisfacción con el grupo de noveles. El primer aspecto valorado, consistió en el interés, donde el 61,5% de los estudiantes Sherpa consideraron «mucho», le sigue el 23,1% que consideraron «nada», y el menor porcentaje de 15,4% indicaron «regular».

			Mujeres	Hombres	Total
Interés	Nada	F	3	0	3
		% del total	23,1%	0,0%	23,1%
	Regular	F	0	2	2

		% del total	0,0%	15,4%	15,4%
	Mucho	F	7	1	8
		% del total	53,8%	7,7%	61,5%
Total		F	10	3	13
		% del total	76,9%	23,1%	100,0%

Tabla 21. Porcentajes y frecuencias del interés del alumnado.

Al igual que en el ítem anterior, el 66,7% de las/os estudiantes manifestaron una opinión positiva al respecto, y le siguió un 33,3% que indicaron una opinión neutral correspondiente con «regular».

			Mujeres	Hombres	Total
Adquisición de información	Regular	F	2	2	4
		% del total	16,7%	16,7%	33,3%
	Mucho	F	7	1	8
		% del total	58,3%	8,3%	66,7%
Total		F	9	3	12
		% del total	75,0%	25,0%	100,0%

Tabla 22. Porcentajes y frecuencias de la adquisición de la información.

A su vez, el grado de satisfacción con la participación es positiva, la mayoría de las/os participantes que alcanzaron un 69,2%, consideraron «mucho» y solo un 30,8% indicaron «nada».

			Mujeres	Hombres	Total
Participación	Nada	F	3	1	4
		% del total	23,1%	7,7%	30,8%
	Mucho	F	7	2	9
		% del total	53,8%	15,4%	69,2%
Total		F	10	3	13

	% del total	76,9%	23,1%	100,0%

Tabla 23. Porcentajes y frecuencias de la participación de las/os estudiantes.

Respecto al ítem sobre si consideran las/os estudiantes que han contado con los recursos básicos para desempeñar la tarea, la mayoría correspondiente con el 100% consideraron que «sí».

			Mujeres	Hombres	Total
Recursos	Sí	F	10	3	13
		% del total	76,9%	23,1%	100,0%
Total	F		10	3	13
	% del total		76,9%	23,1%	100,0%

Tabla 24. Porcentajes y frecuencias sobre los recursos obtenidos por las/os estudiantes.

Al igual, las/os participantes del Proyecto manifestaron una percepción positiva con respecto el grado de competencia adquirida en el desempeño de habilidades comunicativas, un 100% señalaron una opinión correspondiente con «mucho».

			Mujeres	Hombres	Total
Grado habilidades	Mucho	Recuento	10	3	13
		% del total	76,9%	23,1%	100,0%
Total	Recuento		10	3	13
	% del total		76,9%	23,1%	100,0%

Tabla 25. Porcentajes y frecuencias del grado de habilidades comunicativas de las/os estudiantes.

En relación a los problemas que han podido surgir en el desarrollo del proyecto, la mayoría del alumnado con un 76,9% que considera que «sí», con respecto al 23,1% que considera que «no». Entre los problemas señalados, se encuentra un 72,7% que señala problemas de «coordinación con los/as alumnos/as » y el

27,3% consideraron «otros».

			Mujeres	Hombres	Total
Problemas	Sí	F	8	2	10
		% del total	61,5%	15,4%	76,9%
	No	F	2	1	3
		% del total	15,4%	7,7%	23,1%
Total		F	10	3	13
		% del total	76,9%	23,1%	100,0%

Tabla 26. Porcentajes y frecuencias de los problemas identificados por las/os estudiantes (i).

		Respuestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
Problemas	Coordinación_alumn@s	8	72,7%	80,0%
	Otros	3	27,3%	30,0%
Total		11	100,0%	110,0%

Tabla 27. Porcentajes y frecuencias de los problemas identificados por las/os estudiantes (ii).

Cuando se pregunta por cuestiones relacionadas con el proyecto que cambiarían o mejorarían, el 38,9% coincide en señalar la organización y coordinación entre Sherpas, y con menores puntuaciones del 5,6% coincidieron en señalar condiciones y recursos, modo de transmitir la información, formación y otros aspectos.

		Respuestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
Cambios o mejoras	Organización	7	38,9%	63,6%
	Tipo_información	1	5,6%	9,1%
	Coordinación entre Sherpas	7	38,9%	63,6%



	Transmitir_información	1	5,6%	9,1%
	Compañer@sherpa	1	5,6%	9,1%
	Otros	1	5,6%	9,1%
Total		18	100,0%	163,6%

Tabla 28. Porcentajes y frecuencias de mejoras que se proponen.

Por último, se preguntó a los participantes sobre la futura participación en el *Proyecto Sherpa*. Un 46,2% coinciden en señalar que «sí» y «no saberlo», solo un 7,7% señalaron que no. Del 5,6% que constituyeron los «otros» aspectos, se encuentra el «dificultades con el horario».

			Mujeres	Hombres	Total
Participación futura	Sí	F	5	1	6
		% del total	38,5%	7,7%	46,2%
	No	F	1	0	1
		% del total	7,7%	0,0%	7,7%
	No sé	F	4	2	6
		% del total	30,8%	15,4%	46,2%
Total		F	10	3	13
		% del total	76,9%	23,1%	100,0%

Tabla 29. Porcentajes y frecuencias de la futura participación de las/os estudiantes Sherpas en el proyecto el próximo curso.

## **Propuestas de Mejora de Modalidad 1 y 2 de Tutorías para el siguiente curso académico (PMT)**

### **PMT1. Propuestas de mejora. Información recogida del Profesorado**

- Hacer alguna reunión durante el curso con los profesores-tutores y/o estudiantes para analizar y valorar lo realizado.
- Hacer una reunión final de valoración global del curso con estudiantes y docentes.
- Incluir algún taller formativo para profesores-tutores.
- Reducir número de estudiantes asignados.
- Mejorar estrategias comunicativas que se usan con los estudiantes.
- Firma de compromiso docente/tutor-estudiante.
- Establecer un equipo-tutor formado por tres profesores que se ocupen de un grupo de estudiantes, frente a la actual propuesta en la que un solo tutor tiene asignado a un grupo de alumnos.

### **PMT2. Información recogida de estudiantes Sherpas.**

- Mayor difusión del programa entre los estudiantes.
- Nuevas estrategias para que los estudiantes entiendan que el programa es un servicio de ayuda y orientación y no es una obligación.
- Mejora de estrategias de comunicación estudiante-docente/tutor.