

			
	<u>Reunión de Coordinación Educación Primaria.</u>		

Reunión de Coordinación GRADO DE PRIMARIA PRIMER/SEGUNDO SEMESTRE-CURSO: 2º			
	Lugar donde se celebra: Espacio Virtual de Coordinación de la Titulación	Fecha de Inicio: 27/06/2023 Hora de inicio: 9.00	Fecha de finalización: 27/06/2023 Hora de finalización: 11.00
Relación de los Participantes: Facultad Formación Profesorado Profesorado de 2º del Grado de Educación Primaria: María Sonia Martínez Caballero, David González Gómez, Ana Mª Hernández Carretero, Antonio Pantoja Chaves, Rosa Macarro Asensio, Luis Tosina Fernández, María Aránzazu González Montero. Informantes clave de 2º del Grado de Educación Primaria: En la reunión paralela realizada el 5 de junio de 2023.			
Orden del día: Debate sobre diferentes aspectos referentes al funcionamiento de la titulación en segundo curso del Grado en Educación Primaria: <ul style="list-style-type: none"> • Aspectos destacados por los informantes clave en la reunión horizontal previa con los miembros de la Comisión de Calidad. • Funcionamiento de las asignaturas, los grupos y la universidad (contenidos, lagunas formativas, evaluación/calificación, carga de trabajo, rendimiento, clima de aula, asistencia, mobiliario, actividades complementarias, coordinación entre el profesorado, etc.). 			
Resumen de la reunión: Durante la reunión, se traslada la información facilitada por los informantes clave en la reunión homóloga mantenida con el alumnado del 2º para intercambiar impresiones sobre la percepción y la opinión del alumnado sobre los temas a tratar. <ul style="list-style-type: none"> • Contenidos (profesorado): El profesorado que participa en la reunión manifiesta que el alumnado llega con muy poco nivel. Les faltan conocimientos básicos sobre los contenidos mínimos necesarios para poder cursar las asignaturas. Se propone, de manera opcional, incluir en el Campus Virtual un documento sobre contenidos mínimos que el alumnado necesita para cursar las asignaturas. Se trata de un documento que no quiere decir que sin esos conocimientos no se pueda cursar o aprobar, sino que es el nivel desde el que se parte. • Contenidos (alumnado): No detectan solapamientos entre asignaturas del curso evaluado (2º), ni en contenidos, ni en evaluaciones. Además, creen que la distribución de los contenidos en este curso es correcta y que no 			

falta nada en este sentido. Lo único que destacan es que agradecerían que ciertas asignaturas fueran más prácticas que teóricas.

- **Lagunas Formativas (profesorado):**

Al hilo de lo anterior, se transmite que cada vez son más las lagunas formativas que tiene el alumnado, para lo cual se propone que se haga obligatorio cursar ciertas asignaturas para poder matricularse en otras. De esta manera, se asegura que el alumnado ya ha adquirido ciertos contenidos mínimos para poder matricularse en asignaturas que suponen una continuación de otras ofertadas en cursos o semestres anteriores.

- **Lagunas Formativas (alumnado):**

No detectan lagunas formativas, pero les gustaría abordar en mayor profundidad algunas partes concretas del temario de ciertas asignaturas, sobre todo, las relacionadas con las nuevas tecnologías. También les gustaría que se abordaran de otra manera los ejercicios de autocorrección en algunas asignaturas, ya que (según ellas), en ocasiones, el alumnado tiene dudas. Es decir, no entiende por qué una respuesta es correcta y esto, después, no se aborda en clase.

- **Evaluación y carga de trabajo (profesorado):**

Respecto a la evaluación, hay profesores que proponen solicitar al alumnado que justifique la elección de la modalidad global, ya que cada vez son más los que se acogen a esta modalidad de evaluación sin justificación aparente. Esta situación conlleva que cada vez haya más absentismo en las aulas. Además de esto, se pide que el profesorado no solicite la entrega de trabajos evaluables durante el periodo de exámenes porque se nota que el alumnado baja su rendimiento, es decir, se preparan peor para los exámenes y bajan las calificaciones.

En lo que se refiere a la carga de trabajo, se coincide en que es difícil coordinarse entre tanto profesorado para las fechas de entrega de los trabajos o actividades evaluables, sobre todo, porque las cuestiones sobrevenidas que alteran las fechas de entrega cada vez son más frecuentes. En ocasiones, la carga de trabajo se concentra en un periodo de tiempo concreto y se podría evitar, pero la carga de trabajo del propio profesorado dificulta que pueda coordinarse y/o comunicarse con los otros profesores que imparten docencia en el mismo curso.

- **Evaluación y carga de trabajo (alumnado):**

En relación con la evaluación, las alumnas no están del todo satisfechas y creen que deben tomarse medidas para que todo el profesorado se ciña al plan docente de cada asignatura. Se quejan de la diferencia que hay respecto a la evaluación de distintos grupos dentro de las mismas asignaturas. En este curso hay tres grupos, dos de mañana y uno de tarde, y se quejan de que en alguno de ellos, por ejemplo, los alumnos son totalmente evaluados durante el periodo lectivo y no hacen el examen final. También se quejan de que en mismas asignaturas, se evalúan destrezas de distinta manera en los distintos grupos. Finalmente, manifiestan su disconformidad con una supuesta bajada de nivel y exigencia en las evaluaciones de las convocatorias extraordinarias. Les resulta llamativo que alumnos/as que prácticamente no han ido a clase en todo un semestre y suspende con muy poca nota

en la convocatoria ordinaria, superen ampliamente la nota media del grupo en convocatorias extraordinarias.

Respecto a la carga de trabajo, las alumnas se quejan de la misma, sobre todo, por dos motivos: el poco tiempo que les dan para realizar trabajos complejos y por hacer coincidir la entrega de varios trabajos el mismo día para la misma asignatura.

- **Trabajo Fin de Grado (profesorado):**

Se pregunta al profesorado por la rúbrica de evaluación del TFG porque desde esta Comisión se plantea mejorar dicha herramienta de evaluación. En general, están de acuerdo en que debe mejorarse.

- **Trabajo Fin de Grado (alumnado):**

Se preguntó por ello a las informantes, pero dijeron que, de momento, no era un tema prioritario para ellas ni sus compañeros.

- **Varios (profesorado):**

Además de lo anteriormente expuesto, el profesorado debate sobre los siguientes aspectos:

- Necesidad de reducir el número de alumnos por aula para una enseñanza más efectiva.
- Problemas con el nivel de inglés: tras un año y medio sin estudiar inglés, la primera asignatura la tienen en el segundo semestre del 2º curso del grado, además, supuestamente con el mismo nivel con el que salen de bachillerato, por lo que el alumnado que llega al último curso no tiene el nivel suficiente como para cursar las asignaturas de la mención en lenguas extranjeras (inglés). Se propone que puedan cursar alguna asignatura de inglés durante el primer curso del grado. Esta dificultad hace que sea muy complicado impartir contenidos en este idioma cuando los alumnos del Grado en Educación Primaria y en Primaria Bilingüe coinciden en las mismas asignaturas.
- Problemas de actitud por parte del alumnado: el profesorado manifiesta su malestar por la actitud del alumnado en clase, derivada de una aparente falta de madurez. Esto se traduce en malas formas, faltas de respeto y de educación hacia el profesorado y entre ellos mismos, cuestionan al profesorado constantemente (sus métodos, forma de impartir contenidos, evaluaciones, asignación de actividades evaluables, fechas de entrega, etc.), escaso interés por las materias, falta de esfuerzo e implicación para realizar cualquier actividad... Estos problemas de actitud, en ocasiones conllevan una dificultad para seguir las normas, para lo cual se propone incluir en los planes docentes una frase que indique que no seguir las normas establecidas por el profesorado puede acarrear una penalización en las actividades evaluables.
- Baja exigencia por parte del profesorado por tener que adaptarse demasiado a su bajo nivel. Ligado a esto, también se debate sobre las calificaciones durante los 3 primeros

cursos, las cuales parecen demasiado elevadas puesto que no se corresponden con la falta de nivel mostrado en el último curso y durante la elaboración del TFG. Para esto, se propone al profesorado no bajar el nivel. Hacer que el alumnado se adapte a las exigencias de cada asignatura (y no al revés), independientemente del resultado de dicha medida (un posible número de suspensos más elevado).

- **Varios (alumnado):**

Aparte de lo ya manifestado, las alumnas destacan los siguientes aspectos negativos que les gustaría que se pudieran mejorar:

- El número de alumnos que normalmente asisten a clase (tanto de forma voluntaria como obligatoria) y que muestran un total desinterés por las materias cursadas es demasiado elevado. La principal consecuencia es que hacen demasiado ruido y molestan tanto al alumnado que sí tiene interés como al profesorado, dando lugar a situaciones tensas, conflictivas y desagradables.
- Mejor selección de espacios para la realización de exámenes. En ocasiones, el aula asignada no era lo suficientemente grande y han tenido que recurrir al Salón de Actos de manera improvisada.
- Procurar evitar poner seminarios los lunes durante el segundo semestre por la cantidad de lunes festivos que hay. Se producen desequilibrios entre los grupos de seminarios, ya que los de los lunes pierden aproximadamente la mitad y los que van otro día no. Según las alumnas, es más fácil recuperar una clase de GG perdida por un festivo que un seminario, el cual, no se suele recuperar de ninguna manera.
- Falta de coordinación entre profesorado, sobre todo, para hacer salidas o prácticas fuera del centro.

Además de esto, también destacan los siguientes aspectos positivos:

- La forma en la que se plantean algunas asignaturas, ya que la distribución de las distintas destrezas y competencias, además de la evaluación, está muy equilibrada.
- La realización de parciales porque les permite presentarse al examen final con menos contenidos.

La utilización de diferentes recursos (como el laboratorio) y enfoques (distintas metodologías) para realizar las clases más prácticas y de manera más atractiva para el alumnado.

Finalmente, agradecemos al profesorado universitario y a los informantes su **asistencia y participación**.

La moderador/a de la Reunión

Ignacio Fernández Portero