

	REUNIÓN	
	<u>Reunión de Coordinación</u> <u>semestral</u> <u>Educación Primaria.</u>	

Reunión de Coordinación Semestral GRADO DE PRIMARIA SEGUNDO CURSO (SEGUNDO SEMESTRE)			
Fecha: 21-05-2019	Lugar donde se celebra: Sala Ágora (FFP) Sala de Reuniones (FE) Despacho JE (CUSA)	Hora de comienzo: 11:00	Hora de finalización: 12:45
Coordinador/a:			
Relación de asistentes:			
Enrique Riaguas Sanz		Coordinador de la reunión/ Coordinador 2º primaria CUSA	
Francisco Javier Jaraiz Cabanillas		Coordinador 2º primaria FFP	
Carmen Galván Malagón		Coordinadora 2º primaria FE	
Florentina Cañada Cañada		Coord. asignatura "Didáctica de la materia y la energía"	
Luis M. Casas García		Coord. asignatura "Matemáticas y su didáctica"	
Javier Guijarro Ceballos		Coord. asignatura "Didáctica de la Lengua"	
Isabel Morera Bañas		Coord. asignatura "Inglés para Primaria I"	
Julio Guerrero Álvarez (alumno)		Delegado grupo 3 del Grado en Educación Prim. (y representante de los grupos 1, 2, 3 y 4).	
Acuerdos y desarrollo de la reunión			
<p>La reunión comienza en realidad a las 11:15 por problemas en la conexión con el CUSA.</p> <p>El coord. del CUSA comienza expresando que casi todos los coordinadores de su Centro manifiestan que no hay muchos cambios respecto al curso anterior, en que los temas de coordinación se trataron en profundidad, y que si no habría posibilidad de reducir la frecuencia de reuniones.</p> <p>D. Javier Guijarro contesta que ve las reuniones como muy positivas, siendo además un compromiso de la renovación de la acreditación, de obligado cumplimiento. En todo caso, si no hay nuevos datos reseñables de un curso para otro, siempre cabe decir que no los hay, reflejando esto en el acta.</p> <p>Se pasa a continuación a analizar, asignatura por asignatura, las seis que componen el segundo semestre del curso 2º de Primaria.</p> <p>Matemáticas y su didáctica</p>			

	<p style="text-align: center;">REUNIÓN</p> <hr/> <p style="text-align: center;"><u>Reunión de Coordinación</u> <u>semestral</u> <u>Educación Primaria.</u></p>	
---	--	---

CUSA:

- orden de adquisición de los conocimientos por parte del estudiante y su relación con otras materias de su curso o anteriores

El orden y la relación con las asignaturas del bloque de matemáticas es el adecuado.

- lagunas formativas y/o solapamientos

Las tres asignaturas de matemáticas están clasificadas según los bloques que describe el currículo, por lo que el solapamiento no existe. Si hablamos de lagunas formativas, poco que decir respecto a nuestro temario, sin embargo, es extenso si hablamos de la base matemática que traen.

- criterios de evaluación

Están claramente indicados en la ficha, y son adecuados.

- carga de trabajo del estudiante en el semestre y nivel de rendimiento del semestre.

El nivel de rendimiento se podrá evaluar cuando se realicen los exámenes...

La carga del estudiante es perfectamente asumible para el estudiante. En nuestro centro, como somos pocos, se habla entre compañeros para repartir las tareas y se consensuan fechas de entregas entre nosotros y siempre con los estudiantes.

- otros (guías docentes, etc.).

Ningún aspecto que destacar

FE:

El coordinador manifiesta que las conclusiones son idénticas, ya que han sido tratadas en las diversas reuniones de coordinación de la asignatura, siendo dicha coordinación muy efectiva.

El delegado de alumnos pide que se explicitara en la ficha docente que, para aprobar el examen (uno entre varios elementos de la evaluación), había que aprobar un mínimo de los problemas propuestos.

El coordinador considera que esto no es necesario, del mismo modo que no lo es, por ejemplo, explicar en la ficha docente cuál era la rúbrica empleada para evaluar cada una de las actividades prácticas. Tanto los criterios de evaluación para el examen final como para las demás actividades, estaban puestos, de forma pública, en el campus virtual de la asignatura, por lo que entiende que no es necesario detallarlos en la ficha docente.

	<p style="text-align: center;">REUNIÓN</p> <hr/> <p style="text-align: center;"><u><i>Reunión de Coordinación</i></u> <u><i>semestral</i></u> <u><i>Educación Primaria.</i></u></p>	
---	---	---

FFP:

No hay aportaciones.

Didáctica de la Lengua

Antes de comenzar, el coord. de la asignatura en FE manifiesta su malestar por cuanto no ha recibido respuesta de los demás profesores implicados en la docencia en los distintos centros, hecho que quiere quede reflejado en el acta.

CUSA:

- orden de adquisición de los conocimientos por parte del estudiante y su relación con otras materias de su curso o anteriores

Adecuado y muy coherente en Didáctica de la Lengua porque se abordan contenidos lingüísticos que ayudan a entender la materia en su integridad. Habilidad lingüística oral, escrita, métodos de lectoescritura, tipologías textuales, procesos de comunicación...

- lagunas formativas y/o solapamientos

Todas. Los alumnos no han tocado estos contenidos en su vida. En cambio, sí conocen los que se imparten en Lengua y Literatura de tercer curso (semántica, morfología, sintaxis, lecturas, algo de literatura y géneros).

- criterios de evaluación

Está bien planteado, pensando en las posibilidades prácticas que ofrece la asignatura. La evaluación global podría mejorarse, entiendo que se puede ver en futuros cursos.

- carga de trabajo del estudiante en el semestre y nivel de rendimiento del semestre.

No hay quejas porque realizan todo el apartado práctico en el aula los que son alumnos presenciales. Los que escogen evaluación global no han expuesto nada y parecen adecuarse bien al sistema de trabajos prácticos que han de entregar.

- otros (guías docentes, etc.).

Buen esfuerzo a la hora de especificar contenidos y actividades, en la revisión para el próximo curso.

FE:

El coordinador aporta un escrito que recoge sus opiniones individuales, no la del colectivo de

	<p style="text-align: center;">REUNIÓN</p> <hr/> <p style="text-align: center;"><u>Reunión de Coordinación</u> <u>semestral</u> <u>Educación Primaria.</u></p>	
---	--	---

profesores de la asignatura. Se aporta en el anexo I

El delegado de alumnos asume los problemas de base indicados en ambas asignaturas.

FFP:

No hay aportaciones.

Didáctica de la Historia

CUSA:

- orden de adquisición de los conocimientos por parte del estudiante y su relación con otras materias de su curso o anteriores

El orden de adquisición correcto. No hay relación con las asignaturas de cursos anteriores, y la relación con la otra asignatura del ámbito de CC. Sociales es muy buena, complementaria.

- lagunas formativas y/o solapamientos

Las tres asignaturas de CC. Sociales están clasificadas según los bloques que describe el currículo, por lo que el solapamiento no existe. Si hablamos de lagunas formativas, poco que decir respecto a nuestro temario; sin embargo, es extenso si hablamos de la base de Hª y Gª que traen de Bachillerato.

- criterios de evaluación

Están claramente indicados en la guía docente, con un adecuado equilibrio entre teoría y prácticas didácticas.

- carga de trabajo del estudiante en el semestre y nivel de rendimiento del semestre.

La carga del estudiante es perfectamente asumible para el estudiante. Estamos ante un curso que se quejan mucho de la misma, siendo idéntica a la de cursos anteriores, que no manifestaron la menor queja al respecto.

- otros (guías docentes, etc.).

Hay problemas que deben resolverse, pero aplican a la materia, no a la asignatura. Se ha comunicado al Vic. de Planificación Académica, en una reunión previa de la CCI.

FE:

	<p style="text-align: center;">REUNIÓN</p> <hr/> <p style="text-align: center;"><u>Reunión de Coordinación</u> <u>semestral</u> <u>Educación Primaria.</u></p>	
---	--	---

No hay aportaciones.

FFP:

EL coord. de FFP lee el informe aportado por el coord. de la asignatura (Anexo II). Posteriormente a la reunión, llegó otra comunicación similar (email) de otro docente, que se aporta en el Anexo III.

Didáctica de la Geografía

Antes de comenzar, el coord. de la asignatura en FFP (y coordinador allí de esta asignatura) manifiesta su malestar por cuanto el coordinador de la asignatura, Don Rafael España, no ejerce como tal, como hace sistemáticamente todos los cursos, hecho que quiere reflejar en el acta.

CUSA:

- orden de adquisición de los conocimientos por parte del estudiante y su relación con otras materias de su curso o anteriores

El orden de adquisición de los conocimientos es adecuado. No hay relación con las asignaturas de cursos anteriores, y la relación con la otra asignatura del ámbito de CC. Sociales es correcta.

- lagunas formativas y/o solapamientos

Las tres asignaturas de CC. Sociales están clasificadas según los bloques que describe el currículo, por lo que el solapamiento no existe. Si hablamos de lagunas formativas, poco que decir respecto a nuestro temario; sin embargo, es extenso si hablamos de la base de H^a y G^a que traen de Bachillerato.

- criterios de evaluación

Están claramente indicados en la guía docente, y son adecuados.

- carga de trabajo del estudiante en el semestre y nivel de rendimiento del semestre.

La carga del estudiante es perfectamente asumible para el estudiante. Estamos ante un curso "quejica", ya que la carga de trabajo no ha variado, pero se quejan amargamente de la misma, cosa que cursos anteriores no hicieron.

- otros (guías docentes, etc.).

Ningún aspecto que destacar.

FE:

	<p style="text-align: center;">REUNIÓN</p> <hr/> <p style="text-align: center;"><u>Reunión de Coordinación</u> <u>semestral</u> <u>Educación Primaria.</u></p>	
---	--	---

No hay aportaciones.

El delegado de alumnos indica que es una asignatura, en su Centro, eminentemente teórica. Se incide en los contenidos de Geografía típicos del Bachillerato, sin establecer cómo transmitir dichos conocimientos a alumnos de Primaria. Dicho de otra forma, la didáctica específica brilla por su ausencia, aspecto que los alumnos le han manifestado que debería cambiar.

FFP:

- orden de adquisición de los conocimientos por parte del estudiante y su relación con otras materias de su curso o anteriores

Señalan una adecuada coordinación y dialogo entre los responsables de las 3 asignaturas del ámbito de las CC. Sociales en su Centro.

- lagunas formativas y/o solapamientos

Los ya mencionados problemas de base del alumnado cuando acceden a esta asignatura, como en las demás.

- criterios de evaluación

Han modificado recientemente la forma de evaluación, primando la realización de trabajos. Los alumnos se quejan de que tal vez hayan trabajado más que con un examen, pero parecen contentos con los resultados y el aprendizaje adquirido de esta forma.

- carga de trabajo del estudiante en el semestre y nivel de rendimiento del semestre.

Como se ha dicho antes, se percibe un aumento del nivel de trabajo, pero con un aumento del rendimiento, por lo que la evaluación es positivo.

- otros (guías docentes, etc.).

A expensas de consensuarlas, ningún aspecto que destacar.

Didáctica de la Materia y de la Energía

CUSA:

- orden de adquisición de los conocimientos por parte del estudiante y su relación con otras materias de su curso o anteriores: Sin problema

	<p style="text-align: center;">REUNIÓN</p> <hr/> <p style="text-align: center;"><u>Reunión de Coordinación</u> <u>semestral</u> <u>Educación Primaria.</u></p>	
--	--	--

- *lagunas formativas y/o solapamientos*: No detectan

- *criterios de evaluación*: De acuerdo con lo consensuado entre los profesores de los otros centros.

- *carga de trabajo del estudiante en el semestre y nivel de rendimiento del semestre*: quejarse, se quejan, pero por cuanto este curso hay un grupo muy autoexigente, de forma que se quejen con la misma carga de trabajo que otros cursos que no se han quejado nada.

- *otros (guías docentes, etc.)*: nada que decir al respecto

FE:

La coordinadora comenta que ha habido una buena labor de coordinación de la asignatura entre los tres centros. Fruto de ella, se ha decidido modificar la evaluación de los seminarios de laboratorio, que ahora se hace mediante un examen. Antes, cuando era por trabajos, estos eran muy deficientes. Incluso se presentaban trabajos correspondientes a cursos anteriores (los guiones cambian cada año), procedentes de otros alumnos. La modificación se ha consensuado y parece funcionar bien.

Como causa del problema vuelve a citarse la escasa base del alumnado, con pobre capacidad de expresión escrita. Se propone como solución limitar el número de plazas, de forma que el alumnado que acceda sea más vocacional y preparado que actualmente.

FFP:

No hay aportaciones.

Inglés para Primaria I

CUSA:

No se ha podido contactar con el profesor, que ignora sistemáticamente los emails que se le envían. Se piden disculpas desde nuestro Centro por esta situación a los profesores que hayan intentado coordinarse con él por este medio.

FE:

La coordinadora incide de nuevo en el grave problema que, especialmente en esta asignatura, supone la escasa base del alumnado en el dominio del idioma inglés cuando acceden a la misma. Aunque lo han citado casi todos los coordinadores, manifiesta que tiene que estar dando contenidos

	<p style="text-align: center;">REUNIÓN</p> <hr/> <p style="text-align: center;"><u>Reunión de Coordinación</u> <u>semestral</u> <u>Educación Primaria.</u></p>	
---	---	---

de primaria o secundaria (to be...), mientras que los alumnos de buen nivel se aburren en clase. Esto lleva a dividir el grupo, para poder avanzar.

Manifiesta en estas condiciones que es imposible adquirir el nivel B1 solicitado al superar la asignatura, cuando acceden con un nivel de A1, incluso alumnos de programas bilingües.

Está de acuerdo que una limitación en el número de alumnos que acceden al título debería estudiarse a fin de solucionar este tema.

El delegado de alumnos manifiesta que en esta asignatura los alumnos se quejan de un exceso de actividades didácticas, desde su opinión de forma desacertada, ya que se trata de desarrollar habilidades docentes de cara al mañana. Sería el caso opuesto al manifestado en Did. de la Geografía, aunque ve esto, personalmente, más como virtud que como defecto.

FFP:

No hay aportaciones.

Por último, el delegado de alumnos quiere hacer una valoración sobre el Practicum I, ya que no puede hacerse en otro foro, al valorarse en 2º solo las asignaturas del segundo semestre. Es una queja sobre los criterios de evaluación dispares que utilizan los tutores de los Centros de prácticas. Esto se traduce en que trabajos que requieren un gran esfuerzo se traducen en notas más bajas que las obtenidas por otros trabajos de mucho menor nivel. Pide un esfuerzo de cara a unificar criterios y criterios de valoración de los tutores, que eviten estas situaciones, que entiende como muy injustas con el trabajo de algunos alumnos.

Con posterioridad a la reunión, el coord. de FFP remite un email con aportaciones de un grupo de alumnos de 2º Primaria de su Centro, recibidos por email una vez terminada la reunión (Anexo IV).

[Anexo I](#)

[Anexo II](#)

[Anexo III](#)

[Anexo IV](#)



El Coordinador de la Reunión

Fdo.: Enrique Riaguas Sanz