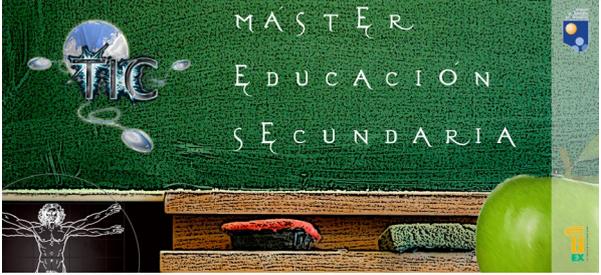


Acta de Reunión horizontal de Coordinación del profesorado

Máster Universitario de Formación de Profesorado en Educación Secundaria

| | | | |
|--|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|
| Fecha: | Lugar donde se celebra: | Hora de comienzo: | Hora de finalización: |
| 30 jun 2022 12:30 | Videoconferencia mediante Zoom | 12:30 | 14:00 |
| Coordinadora: M ^a Gloria Solís Galán | | Secretario: Rubén Molano Gómez | |
| PDI convocado: | | | |
| Profesorado del MUFPEs de las especialidades impartidas en FFP | | | |
| Profesorado que excusan su inasistencia: | | | |
| Miguel Centella Moyano, María Ángeles Serrano Alfonso, Serafín Delgado Gil; José Antonio Romero Macarrilla, Jesús Carlos Rubio Jiménez, Alejandro Cobos Benito, Francisco Javier Domínguez Muñoz. | | | |
| Ausente: | | | |
| María Rosa Mateos García; Pilar Bonilla Manzano; Rubén Molano Gómez | | | |
| Orden del día: | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Información de aspectos importantes abordados a nivel Intercentros. 2. Valoración y propuestas de mejora de: <ol style="list-style-type: none"> 1. Orden de adquisición de los conocimientos y detección de posibles lagunas formativas y/o solapamientos. 2. Planificación de los trabajos propuestos por la asignatura, su orden de ejecución y de entrega y la carga de trabajo del estudiante en el semestre. (Valoración de la utilidad de la nueva agenda del estudiante a implementar el próximo curso, implicaciones para el alumnado e implicaciones para los/as docentes). 3. Adecuación de los criterios de evaluación. (Nueva Normativa de Evaluación (RESOLUCIÓN de 26 de octubre de 2020, publicada en el DOE n.212, Martes, 3 de noviembre de 2020). 4. El nivel de rendimiento global del semestre. 5. Adecuación de las medidas COVID llevadas a cabo durante semestre, repercusiones y propuestas de mejora. 6. Comportamiento/rendimiento del alumnado. 7. Actualización de la Guía de TFM del Máster, valoración y propuesta de mejora (teniendo en cuenta que la actualización ha sido ligera ya que debe abordarse una Guía Única para todo el | | | |

| | | |
|---|--|---|
|  | <p>Acta CC-MUPFES</p>  |  |
|---|--|---|

Máster desde la Comisión Intercentros).

8. Otros aspectos relevantes (contratación de profesorado y afectación a la calidad de la docencia; coordinación entre el profesorado; reconocimiento del trabajo realizado por los docentes en la dirección de TFGs, TFMs, Tesis doctorales...).

9. Otras consideraciones importantes para la calidad del título.

Desarrollo de la sesión:

a) Desde la Coordinación del Título en FFP se informa de aspectos relevantes abordados en la Comisión Intercentros, así como problemáticas y necesidades persistentes:

a.1.) Se informa de la percepción de solapamientos entre Informe de Prácticas Externas y TFM. Una vez debatido en la Comisión Intercentros y considerando la limitada posibilidad de modificación de la Memoria Verificada del Título debido a la necesidad de unificación a nivel intercentros y el muy posible cambio del MUPFES por propuesta de Comisión de Universidades, como medida de solución se ha considerado reincidir en:

Diferenciación entre Informe de prácticas y el TFM para evitar el solapamiento en el trabajo del alumno/a por la probable confusión en la interpretación de la Memoria Verificada del Título y la necesidad de coordinación interna desde las especialidades.

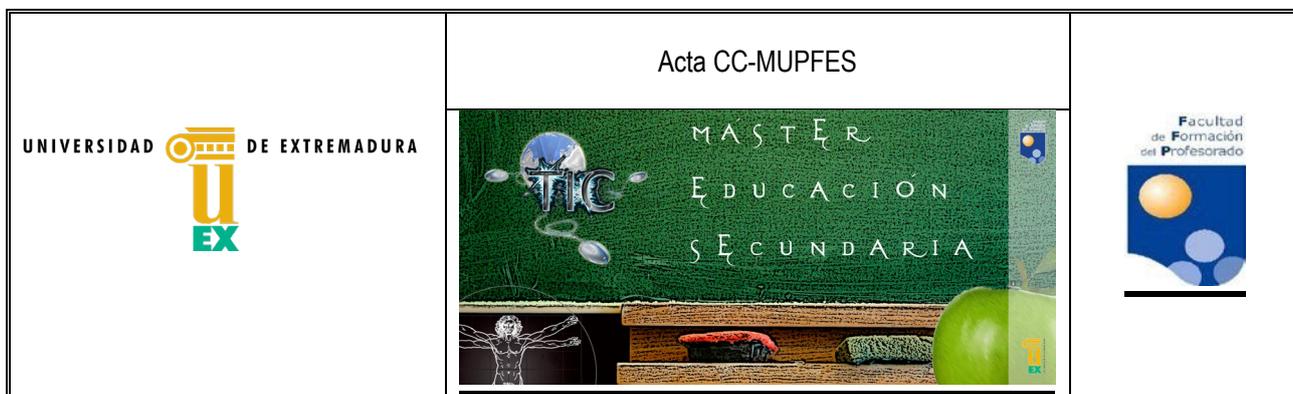
Se informa de la recomendación de:

- a. El Informe de prácticas debe ser más personal, valorativo y reflexivo sobre la contextualización y descriptivo en cuanto a las actividades realizadas por el alumno/a, sin desarrollo de Unidad Didáctica/de Trabajo enmarcada en programación anual. Se menciona, pero no se desarrolla.
- b. El TFM debe orientarse a su desarrollo, en base al análisis de las Prácticas realizadas, así como el planteamiento y aplicación de investigación-innovación orientadas a la mejora.

a.2.) Se informa de la percepción de solapamientos entre contenidos de asignaturas comunes y Específicas. Y se considera necesaria la coordinación entre el profesorado inter e intra-asignaturas de las distintas especialidades, así como mantener el enfoque de complementariedad entre las asignaturas.

a.3.) Se detecta un aumento de la incidencia y problemáticas derivadas de la falta de asistencia/modalidad de evaluación final de carácter global. Cuestión que debe ser valorada en el marco de las recomendaciones y limitaciones institucionales (normativa de evaluación vs Memoria Verificada y Real Decreto en el que se recoge el 80% de asistencia).

a.4.) Se detectan en algunos casos lagunas formativas del alumnado en cuanto a aspectos relevantes como conocimiento didáctico general/específico, atención a la diversidad y la acción



tutorial.

b) Valoración y propuestas de mejora:

b.1.) Se plantea la idoneidad de abordar la Didáctica específica en el primer trimestre, para profundizar en ella más allá de la asignatura de Fundamentos del Currículo. Esto coincide con la detección de lagunas formativas (conocimiento didáctico).

La coordinación entre el profesorado se destaca como aspecto muy necesario para asegurar la complementariedad y evitar el solapamiento o la percepción del mismo por el alumnado, especialmente cuando hay mucha variabilidad y movilidad o cambio del profesorado, así como la docencia de una asignatura compartida entre varios/as profesores/as.

b.3.) El alumnado sigue considerando el cambio de CAP a Máster ha implicado un aumento de la carga de trabajo, especialmente por el alumnado que compatibiliza los estudios con una actividad laboral, así como mayor necesidad de feedback para comprender el sentido y utilidad del trabajo práctico.

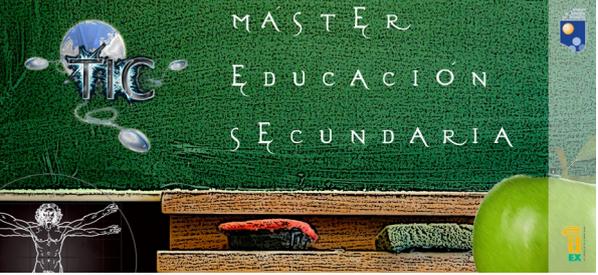
b.4.) Se detecta una falta de comprensión o malinterpretación por parte del alumnado de la evaluación (especialmente la modalidad final de carácter global).

b.5.) Las medidas desde el COVID de ventilación y ahorro energético ha supuesto que tanto el alumnado como el profesorado sufriese mucho frío, especialmente en las últimas horas de la tarde y en las aulas de la planta baja.

b.6.) Hay profesorado que percibe una bajada de rendimiento del alumnado, y lo relaciona con el aumento del alumnado.

b.7.) En cuanto a la actualización de la Guía de TFM, se destaca/propone: Definición clara en cada apartado del trabajo, insistir en la homogeneidad entre especialidades y la diferenciación entre la autoevaluación del informe de prácticas y el TFM. Propuesta de creación de una rúbrica consensuada.

b.8.) La temporalidad y variabilidad del profesorado es considerada la mayor amenaza del máster.

| | | |
|---|--|---|
|  | <p>Acta CC-MUPFES</p>  |  |
|---|--|---|

Acuerdos tomados:

- a) Insistencia en la coordinación entre el profesorado de las asignaturas con docencia compartida, así como entre las asignaturas propias de cada especialidad para asegurar la complementariedad de los contenidos y evitar solapamientos.
- b) Mantenimiento de las reuniones horizontales para favorecer un mayor conocimiento del profesorado del conjunto del Máster y la mejora de la coordinación del equipo de profesores/as, así como reuniones concretas con el profesorado implicado en la docencia de las asignaturas entre las que se percibe mayor percepción de solapamiento y cambio de profesorado.
- c) Revalorar las cuestiones problemáticas sostenidas en vista a la propuesta de modificación del MUPFES a nivel nacional y cómo estos cambios pueden incidir en ellas.

Fecha de Aprobación:

12/01/2023

Firma Coordinadora de la Comisión de Calidad del MUPFES:

M^a Gloria Solís Galán