

## **Comisión de Calidad**

### **Aprobación de las fichas d12 A del curso 2012/2013 de la titulación de Grado de Educación Social.**

#### **Reunión del 26 de junio de 2012 y Reunión del 4 de julio de 2012**

En ambas fechas se han revisado las fichas 12A de las asignaturas optativas de 4º Curso de Grado de Educación Social del Curso 2012/2013 que han llegado hasta este momento a la Comisión de Calidad. En éste sentido, la comisión de calidad desea manifestar que considera que el procedimiento ideal para la realización de las fichas de las diferentes asignaturas, es a través de reuniones departamentales y por Áreas. De hecho, ha sido la metodología seguida para cumplimentar las fichas 12A en los cursos anteriores de 1º, 2º y 3º de grado. Dado que -por diferentes motivos- este no está siendo el procedimiento habitual, se están produciendo problemas de coordinación, duplicidades o solapamientos que los miembros de la Comisión de Calidad intentan destacar desde su visión global de la titulación, sin que en ningún momento pretendan sustituir o refutar las aportaciones y el diseño de los profesores correspondientes, a los que agradecemos de entrada su interés y actitud dialogante

Las fichas 12ª que faltan por entregar a fecha 4 de julio son las siguientes:

Asignatura Troncal “ Asesoramiento en situaciones de riesgo y conflicto” de Psicología

Asignatura Optativa “Programas de Educación para la salud” de THE

Asignatura Optativa “Psicología de la edad adulta y de la vejez” de Psicología

Asignatura Optativa “Mediación en la promoción de la autonomía personal” de psicología

Asignatura Optativa Troncal <sup>a</sup> “Asesoramiento en situaciones de riesgo y conflicto” de Psicología

Asignatura Optativa “Discapacidad. Contextos de intervención” de Psicología

En todo caso, en el mes de septiembre al comienzo del curso escolar, la Comisión de Calidad retomará el repaso del conjunto de las fichas ya entregadas y de las que faltan y se procederá a la revisión definitiva de todas ellas

Teniendo estas consideraciones en cuenta, a continuación se recogen algunos aspectos detectados en las ya entregadas, aunque condicionado a que la Comisión tenga en su poder todas las fichas para aprobarse definitivamente ya que debe estudiarse de forma global la coherencia y no duplicidad de los contenidos además de velar por la aplicación y practicidad de las distintas asignaturas, siempre dentro de una visión

global que entendemos es el aspecto desde el que puede aportar más la Comisión de Calidad.

## **Fichas revisadas:**

### **Educación Intercultural**

Varios de los contenidos se tratan en otras asignaturas, sobre todo en los temas 3 y 6. Controlarlos y sobre todo no deben tratarse *proyectos* como contenido ya que son tratados en otras dos asignaturas. Hay mucho contenido, se la ve densa. Se recomienda que en general la asignatura se haga más “ligera” ya que son muchos temas, es optativa y buscar su aplicabilidad para hacerla más práctica. Una vez revisados estos aspectos, repasar la asignación de competencias ya que por ejemplo la 8 sólo está en el tema 6

### **Intervención educativosocial en situaciones de dependencia**

El tema 1 se solapa o es igual a contenidos de otras asignaturas

En el punto 2.4 tener en cuenta que hay una asignatura que se llama “animación sociocultural” Sería interesante repasar su ficha

Los puntos 211 y 222 se pueden dejar pero podríamos poner algo como “alcance pedagógico” de manera que sus contenidos no se crucen con psicología que también trata este contenido

Respecto a “programas” y “proyectos” no tratarlo como tema – contenido tal como dijimos en la anterior

### **Gestión cultural**

**Se recomienda “limpiar” un poco el tema 1 y en general hacerlo más aplicable, por ejemplo enfatizar el punto 4.7 de estudio de casos y repartirlo entre los demás temas y así equilibrar. Buscar aplicaciones prácticas para la gestión cultural que puede ir como punto 5**

### **Desarrollo rural**

Aunque nos parece bastante contenido, éste es adecuado a la asignatura y no se solapa con otros. Recomendamos buscar una mayor aplicabilidad para hacerla más práctica

### **Introducción a subculturas juveniles**

Contenido adecuado aunque recomendamos buscar una mayor aplicabilidad para hacerla más práctica

### **Educación ambiental**

No se solapan contenidos y nos parecen adecuados

## Otros asuntos tratados

Se tratan también en las reuniones de la Comisión de calidad otros asuntos que son los siguientes:

- Incorporación de la profesora Rocío Yuste Tosina a la Comisión ya que había asistido a reuniones anteriores pero hacía tiempo que no lo hacía, ya que no se le ha facilitado por parte del Decanato la autorización para ser miembro de la Comisión
- Ratificación de todos los miembros que forman parte de la Comisión y poder seguir contando con su colaboración para continuar con el valioso trabajo que realizan. Se exceptúa el de D. Eusebio Medina García ya que se comprueba mediante revisión de las actas que ha faltado a más del 60% de las reuniones, ( de 20 actas ha firmado un total de 6 y a dos de ellas solo asiste durante 1 hora), por lo que se sugiere desde esta Comisión que su Área proponga otra persona para sustituirlo que tenga más disponibilidad y con la que pueda contarse para la realización de las múltiples tareas que normalmente tiene que realizar la comisión
- El delegado de 2º curso el alumno Antonio López Vigara manifiesta su preocupación por los problemas entre sus compañeros y con los profesores de su grupo clase, insistiendo en que hagamos todo lo posible para minimizar estas actitudes individualistas y muchas veces insolidarias que corroboran otros profesores.